

శ్రీ

అంధ్రసాహిత్య పరిషత్పత్రిక

(Journal of the Telugu Academy) 3

చందా సంవత్సరమునకు మూడు రూపాయలు

సంపుటము ౪౫ } దుర్బుఖ సంవత్సరము { సంవిక ౪
అశ్వయుజ - కార్తీకమాసములు }

మహాశ్వేత

శ్రీ టి. భాస్కరరావు

సురుచిర మైన వైతమిది ; చూత కిసాలము లెల్ల నెల్లనై
తరుణహృదంబుబాతములఁ దాల్చుచునున్నవి ; వారిజాతముల్
సరసుల కింపు నింపు పరుసమ్మున ముమ్మరమయ్యె ; చల్లవ
య్యెర మరుచేతికేతనము నెత్తె వియర్తలమందుఁ బొందుగా.

పాలుపుగ సుందరీమణులు పుక్కిట నుమ్మిన శీధు వాని మ
త్తిలి పొగడల్ విరుల్ విరిసి తీరుగ నవ్వె ; అశోకభూజముల్
గిలుకురవంపు నూపురము గీల్చాను లక్తుకకాలి తాపుచే
బులకలఁ బోని నూనములఁ బుప్పడి గప్పె సమీపమేదినిక.

అలికుల మాసతీర మధురాసవపానము చేసి, తీగ డో
లల మెలమెల్ల ఝంకృతివిలాసము భాసెల నూగుచుండె ; కో
కిలలు కుహూకుహూదుతులఁ గేళియొనర్చుచు నారగించె దే
నెల లవలీలతాకుసుమనిర్మలపాత్రికలందు విందుగా.

ఏతదమేయసుందరవనేందర కాళ్ళకు గజైకట్టి సు
స్థితమనోనుమోదనవి శేషముతో పటియించువేళ, సం
జాత కుతూహలానఁ బరిచారిక యొక్కతె నోడుగా "మహా
శ్వేత" హిమాచలాంతరవివిక్త సరోవరభూమికిం జనెక.

ఆదివి సచ్చరల్ గలదుగా ! పదునాల్గు కులాలవార లం
దాది "నరిష్ట" పంశయున హంసుఁడు సంభవమయ్యె ; వాని భా

గోదయమేమొ! “చిత్రరథుఁ” దుజ్జ్వలకీర్తి ప్రభుత్వవీరిపై
సాదరశౌరవమ్మున నిష్ణానిఁ జేసి జగమ్ము మెచ్చుగా.

ఆతని కానుకూల్యవతియై, మదిలోపలి భావరూపయై
శీతసురాపగానలిలశీకరసేకములోని హాయియై,

పూతశశాంకవంశమునఁ బుట్టిన “శారి” యనుంగు సాధ్వీయై
చేతము నాచుకొన్నయది చిక్కని పత్రములోని యీనెగా.

వీరల కాఁడుబిడ్డ ప్రభవించిన దంతట ; పుత్రజన్మ సా
ధారణమైన వేడుక లుదారముగా నొనరించినారు ; సం
స్థారము చేసినారు ; మమకారముతోఁ జెయి దింపకుండఁగా
గారము చేసినారు ; పసికందును ముద్దులుగారు సుద్దులక.

శారీహంసుల గర్భజాతయనుట ! గాంధర్వలోకమ్ములో
నే రామానుజియేని, యే పురుషుఁడేనీగాని గారాముతోఁ
దారే తల్లియుఁ దండ్రియేమొ యను వాత్సల్యమ్ముతోఁ జూతు రా
తీరే వేటుగదా ! శిశుత్వ మిటులే తీరె మహాశ్వేతకు.

అంత వసంతవేళ మధునై, మధుమాసమునం గిసాలమై,
కాంత కిసాలపాళి వెనుకం దగుపువ్వయి, పువ్వపై మధు
భ్రాంతిని వ్రాలు తుమ్మెదయి, రంజిలు తుమ్మెదలోని దిమ్మునై
కాంతకు నవ్యయావనము గ్రమ్మిన దందము లారఁగట్టుచుక.

ఆ మహాశ్వేత పరిచారికానుయాత
యై, చతుర్దశీన్నానార్థ ముగుఁజెంచి,
సార్థకాచోదకాసారసవిధప్రకృతి
దర్శనాపేక్ష క్రమసముత్కటము గాఁగ.

హరుని దేవేరి జలకమ్ము లాడి యూడి
చలువపాలరా బంతుల నిలిపియున్న
వాలుకాలింగమూర్తుల భక్తిమీరఁ
గాంచి, తలవంచి మొక్కు లర్పించుకొనియె.

“వరుని సన్నిధి లజ్జతో శిరను వంచు
క్రొత్త మధువర్కముల పెండ్లికూతువోలె
చిగురుటాకుల సంధులఁ జిన్ని పూపు
మధువసన్నిధి వంగినవిధము చూడు !”

“చూడు మల్లదే ! ప్రాయంపుఁ జూతవిటపి
విరియఁ బూచిన ప్రసవమంజరుల పైని
రతివివశనై పికము నఖిక్షుతముసేసె
రాగనున్నిగ్ధమకరందర సము లూర.”

“కాఁగిలింతల మన్నించు నాగరాజు
కలితహర్ష మాయూర కేకలకు జంకి
వీడిపోయిన చందనవృక్ష మదిగో !
విభుఁడు దూర మేగిన తపస్విని విధాన.”

“కష్టమయలోక సతతసంఘర్షణమున
తేజ నొందెడు మానవధిషణ వోలె
నలగు కొలఁది సువాసనల్ వెలువరించు
వకుళసుకుమార పుష్పసంపత్తి చూడు !”

అనుచు బహుధా పరస్పర మృదుమతముగ
సరసవాక్కుల ముందరి కరుగు వేళ
ఝటితిపవనోపనీతవాసన యొకండు
కౌతుకమ్ముచేపిన మహాశ్వేత యవుడు.

సరలోకేతర మద్భుత
మరభిళ మనవద్య మధికసుఖదము నాసా
పరిపూరణలేపనత
త్పర వాయువుఁ బట్టి యొక్క తరుణుం గనియె.

హారకోపానలదగ్ధమస్మథవియోగానంతచింతక దవః
స్థిరుఁ డైనట్టి వసంతుఁడో ! హరజటాశీతాంశుఁడో ! కాక యా

హరు నోడించుట కన్యమార్గగతసత్త్వాల్పత్వ మూహించి ని
 ర్భరవృత్తిఁ దప మాచరించు మరుడో ! భావింపరా దేరికిఁ.
 ఆతఁడు బ్రహ్మచర్యమున కాశ్రుతి, ధర్మమై వానిజన్మనం
 బాతతవిద్యయే వ్యసన మాశ్రయ మాగమరాశి ; వాని ముం
 జేతుల నక్షమాలయును స్నిగ్ధకమండలు పుండె ; దక్షిణ
 శ్రోతములో సుమాశముగ సూనము పేర్చుచునుండె వాసనల్.
 దేవుని సృష్టిలోన వెలితిం గనఁజాలము గాని, వానికై
 భావజు క్రిందుచేసి నవభావమనోహరరూపనిర్మితిం
 జేవలు దేరినాఁడు సరిసీజతసూజఁడు ; తచ్చరీర తే
 జోవలయమ్ము క్రొంబసిఁడిసొంపులు పంపెను గాననమ్ములో.
 ఆతనిరూపువంకఁ గను లార్పఁగఁ జూచి, మఃస్ఫులో మహా
 శ్వేత ప్రసూనబాణునకుఁ బీకము సిద్ధముచేసె, దోడనే
 కాతరవోయి యంగములు కంపమునొందె, చేమర్చెమేను, వా
 జ్ఞాతము గొంతులో నె యణఁగారెను, మారెను వన్నె చెక్కిఁభల్.
 లోవలఁజీరి మన్మథుఁడు లోఁకువబట్టి మధించె ; చిత్తమం
 దోపగరాని వేదనల మార్పులు పెంచెను ; లేశరీరముం
 గావము నార్చుకోఁ బులకిత మ్మునరించెను గోగిలింతకై ;
 పావము ! లేపినాఁ డొక నెవ విడ్డి గుబ్బుల క్రుమ్ములాటయుఁ.
 కాని, కులీనకన్యలకుఁ గానిదిగా యిది ; ఒం డొకఁడు కా
 లీనము లైసరీతుల మలీమసవృత్తికి జారిసం దగుం
 గాని, తనంతవార లిటు కన్నులఁగప్పిన మాయఁ జిక్కి స్వా
 ధీనత దప్పినం బ్రదుకు దెప్పరమై నిరయమ్ము గాదొకో !
 ఇది యేదో విధినిర్ణయమ్ము ; తరుణీహృత్తంత్ర మ్రొగించి యా
 మదనుం దేమి తలంచినాఁడో ! జనసామాన్యంపుఁ బ్రేమేచ్ఛక
 నదుపాయ మ్మొనగూర్చెనే విమలతేజఃపుంజ వివాహాని ! చూ
 డదు సౌందర్యము ముందు వెన్నల నభాండ మ్మేమి రానున్నదో !

అనుకొందుం జనుచుం భయంపడుచు “ధ్యానాతంక భీతాత్ముడై
కనలుంగొంచు శపించు మాసి” యని శంకం గొంచు, వెన్నెంటనే
తనుదా ధైర్యముతోఁ “ధవస్వి జనసత్కారమ్ముఁ గావించి పో
యిన దోసం బొక్కఁడుండఁబో” దని సమీపించెన్ మహాశ్వేతయున్.

వీరికిఁ గాంతవత్సగ “కపింజలుఁ” డన్నుని - లేతవెన్నెలల్
దారములల్లుకొన్న వనితం గని ముంగల “పుండరీకుఁ” డొం
కారము మాని మేనఁ బులకల్ మొలకెత్తఁగ నుంటఁ గాంచి తా
త్సారము వీడి తక్కి ణమె దగ్గరెఁ దత్తర మొంద నిర్వృతున్.

కొంచెముసేపు నాల్గువలఁకుల్ దిలకించి కపింజలుండు వ్ర
శ్చించిన చూపుల న్విసరె ; స్వీయవిశేషముఁ దెల్పి శ్వేత “మీ
యించితనానుభేయముల యక్షరముల్ నునువితవాసనల్
మించెడు పుష్పగాఢ - యెలమిం దలపోసి వచింపుఁడా !” యనన్.

పుండరీకుని మోనముఁ బొలఁతి పాలుపుఁ
గని, కపింజలుం డిట్లుపక్రమణ చేసె-
“వీని మిత్రుఁడ నేను కపింజలుండ ;
నన్నుఁగూర్చి యీ మాత్రము విన్నఁజాలు.
కలఁడొక మహర్షి దేవలోకమున యందు
“శ్వేతకేతు” సమాఖ్యవిభ్యాతఁ డతఁడు;
దేవదానవలోచనేందిందిరములు
తత్పదాంబుజసంతతతత్పరములు.

ఒక్కదినమున నతఁడు పూజోపయోగి
కమలసంపాదనార్థమై యమరసదిక్కి
నరుగ, వేయిలేకులు విచ్చి మరులకొన్న
కమలతోఁ బద్మమందుండి కనియె “లక్ష్మి.”
అతని యనుపమ సౌందర్య మానగొలుపఁ
దలపులోపల గుండెకుఁ దలుపుఁ దెఱచి

తత్త్వణమె లక్ష్మి కొమరుని తల్లి యయ్యె ;
వాడె యీ పుండరీక సద్రహ్మచారి.

శ్వేతుకేతుపు చేతుల స్వీకరించి
పసిడి పొత్తిళ్ళ బాలు నీ మిసిమివయసు
దాఁకఁ గన్నుల వెల్లుగా సాకినాఁడు ;
విద్యలందెల్ల దక్షుఁ గావించినాఁడు.

బ్రహ్మ చర్యవిరుద్ధప్రవర్తనముగఁ
బాలమున్నీటఁ బుట్టిన పారిజాత
సూన మది వీని చెవిలోన నురభిళించు ;
ఇంక నీ లతాంతకథ వినింతు వినుము.

నేటి వేతువ శివుని సన్నిధికి నేగి
వచ్చువేళ నందనసముపాంతమందు
మాకు సర్వవాసంతసుశ్రీకమూర్తి
యోచు “పన దేవి” యభివాద మాచరించి.

‘మునికుమార ! నీ సౌందర్య మిరుమడింపఁ
జేయు నీప్రసూనమ్ముఁ గైసేసికొమ్ము ;
నరుల కరుదైన దీని నాదరముతోడఁ
బాల్చు ప్రసవ జన్మమ్ము సార్థక్యమొంద’

అంచు మా పుండరీకున కర్పణమ్ము
చేసె ; ధర్మప్రతీపకా చేష్ట కింత
మాత్ర మిష్టపడడు కాని, మైత్రి నెంచి
యెడఁద నొచ్చునో యని సమ్మతించినాఁడు.”

అని కపింజలుండు వినిపించునంతలో
“నింతయేల నీకు నిష్టమున్న
విరివి దెచ్చి నీదు కురులందుఁ దురుమునో !”
అంచుఁ బుండరీకుఁ డట్లచేసె.

పాలకడలి వీడి నీలికడలిపైని
చందమామ తేలు సొరుగులుకఁ
బడఁతి కురులలోనఁ బారిజాతసుమమ్ము
వెంట సోయగమ్ము వెల్వరించె.

ఆమె మేను దాకి యాకస్మికమ్ముగా
వదలుతన మొకండు పొదివికొనఁగ
నిలుపు నిలుపు శ్రొత్తెడలువమ్ము పులకింప
నతఁడు జారవిడిచె నక్షమాల.

మాల జారకుండ మధ్యలో గ్రహియించి
తన గళమ్మునందుఁ చాల్చె నామె
వరునిబాహుయుగముఁ బరిరంభణమువేళఁ
గంతమందుఁ చాల్చు కొతుకమున.

అంతలోఁ బరిచారిక యాకసమ్ముఁ
జూచి “అమ్మ ! అమ్మ యెదురు చూచుచుందు
రింటి కేగుట మంచిది ; ఇంక జాగు
వలదు ; పోద” మనుచు బలవంతపెట్టె.

చేయునది లేక యామహాశ్వేత యప్పు
డందములఁ జోపుచూపు లందందుఁ బరపి
సెలవుఁగొని, అంకుశవశహస్తిని విధాన
బహువుగా సాగె నడుగులు వైచుకొనుచు.

“కనులు తెరిచియు నెదుటి సంగతిని గనని
దివ్యతావక్షై కాగ్రశక్తికి జయోఽస్తు !
త్వత్కరాలంబ ముడిగి కృతఘ్న హౌచ
లలన మెడనున్న యక్షమాలకు నమోఽస్తు !”

అని కపింజలుఁ డించుక యపహాసింపఁ
బుండరీకుఁడు డెందముఁ బొందుపఱుచు

కొంచు, వెడనవ్వు నవ్వుచుఁ గించపడుచు,
జరిగిన దెఱింగి, కొంత ముందరికి వచ్చి-

కృత్రిమమైనకోపమునఁ గ్రీఁబెడవిఁ మునిపండ్ల నొక్కుచుఁ
నేత్రములందుఁ జెందిరము నెఱ్ఱెలు వారఁగఁ బారఁ జూచి “నీ
మైత్రి నెఱింగినాము ; మఱి మంచిది ; మాల నొసంగిపోము ; తా
పత్రయమేల ? కాలు కదుపం జనదొంక” నటంచుఁ బల్కఁగా.

ఆమె తన మెడలోని ముత్యాల మాల
తీసి, యతని యంగుళుల కందిచ్చునపుడు
సన్నపెన్నెల కిరువంక వన్నెలొలుకు
తెల్ల యెఱ్ఱిగల్పలకు మైత్రిని ఘటించె.

పిదపఁ బరిచారికయు మహాశ్వేతయుఁ జని
సంతఁ బుండరీకుఁడు వలవంతఁ జిక్కి

గాఁడు ; సఖు పాతాదైన్యహైన్యము లరసి క

పింజలుండు మనస్సున బిట్ట వగచి -

“ఏమిసఖా ! ఇదేమి ! చదు వేమియు నీమముఁ గావలేదా ! ని
ష్కామతపశ్చివభావపరికల్పితధైర్యము, బ్రహ్మచర్యముఁ
గామిని ముందు నీకుఁ గొఱగానివా ! శాంతిని వీడి సంతమ
స్తోమమునందుఁ జిక్కుకొనుచుంటివి చోద్యముకాదె ఛాత్రిలో !

అక్షమాలతోఁబాటె నీ యంతరాత్మ
వనిత వెనువెంటఁ దగిలిపోయినది నిజము ;
ఇంక ముత్యాలమాల స్మృత్యంకమాచు
నిన్నుఁ గలఁచుటకె మిగిలి యున్న” దనియె.

ఇది

ద ర్శనము.



శ్రీ మద్రామాయణము - మానవత్వప్రతిష్ఠ పుత్రకామేష్టి

శ్రీ భమిడి సత్యనారాయణశర్మ.

“స్వగ్రోధోదుంబకోఽశ్వత్థశ్చానూరాంధ్రనిమూదనః” అని శ్రీకృష్ణుఁ డాచానూరుని సంహరించినట్లు చెలియుచున్నది. ఈ తీరున నాంధ్ర, చోళ, పాండ్య, కర్ణాటాదిదేశములం రాదమ్యలు గాఁగి యనేకదుశ్చర్యల కప్పుడప్పుడు కడంగుచుండుట దశరథుఁ డెఱుంగని విషయము కాదు. నిజమున కీద్రావిడు లనుననాగరిక రాక్షసజాతి హిందూదేశమునకు దక్షిణమునం దుండిన సుమత్రా, జావా, బోర్నియో, లంక మున్నగు ద్వీపములనుండి యరాజకముగను సరణ్య నీమగను నుండిన దక్షిణాపథమునందు నెలకొని యుచ్చట నివసించు చుండిన శరభంగ, సుతీష్ఠ, మతంగాదిఋషులను జనస్థాననివాసులగు ప్రజలను బాధించుచు, వారి స్త్రీధనములను కొల్లగొట్టుచు ననేక ప్రమాదముల నిటీవల నీ దేశముపై దండెత్తిన ఘజనీమహమ్మదు, ఘోరి, టైమూరు మున్నగు దుర్మాన్యులవలె ననేకహింసాకాండములఁ గావించుట దశరథుఁ డెఱుంగని విషయము కాదు నేటివఱకు బాలీ దీవులను బలిచక్రవర్తిరాజ్య మున మనము వ్యవహరింపుచున్నాము. నేడు రామాయణమును దగులఁజెట్టెను మనియు, రామవిగ్రహము లను బాడుచేయుదుమనియుఁ జెప్పుచు దేశమునం దల్లకగ్లోలములను లేపెడి దుర్మాన్యు లా సుమత్రా, జావా, బోర్నియో మున్నగు దీవుల నుండి యా నాఁడే దేశమునకు నచ్చిచేరిన యనాగరికరాక్షసజాతుల సంతతి యని చెప్పవలసియున్నది. రావణుని కాలమునుండియు వారు శ్రీరామునిపైఁ బగఁగొనియే యుండిరి. అర్ధవిజ్ఞానమునందలి రహస్యముల నెఱింగిన బ్రోవుపరిపాలకు లీ దేశమునుండి వైదొలంగినయనంత

రము వారు పూర్వవైరమును స్మరించుచు నేడు దక్షిణాపథమును నివసించెడి యార్షసంతతి కనేకములైన యిక్కట్లులు దెచ్చుచున్నారు. కావున రామాయణకాలమునాఁడుగూడ ననేకవిషయపరిస్థితు లాఁనాటి ప్రభువులును మహర్షులును నెదుర్కొనవలసియుండెను. వాని నన్నిటిని గమనించుట ధర్మము. కావుననే దేశ మేమగునో యని పరితరించుచు, తనయనంతర మీ విశాలభరతవర్షమునందు వేదవిజ్ఞానము నశింపఁగఁడఁ జేయఁగలిగిన పుత్రసంతానముకొఱకు దశరథుడు పరితరింపవలసినచెప్ప ననుట చెప్పకదప్పదు. శ్రీరామచంద్రుఁడుగూడ యెంత తీక్షణదేశక్షమాభి మానియో యాతఁడు రావణసంహారానంతరము నీతతో ననిన యీ క్రిందిమాటలవలన మనకు స్పష్టముగఁ జెలియఁగలదు :-

శ్లో॥ “నిర్జితా జీవలోకస్య తపసా భావితాత్మనా ।

అగస్త్యేన దురాధర్షా మునినా దక్షిణేన చిక్ ॥”

శ్లో॥ “విదిత శ్చాస్తు తే భద్రే యోఽయం రణపరిశ్రమః ।

స తీర్ణ సుస్మాదాం వీర్యా న్న త్వదర్థం మయా కృతః ॥”

(6-118-14, 15)

దేశక్షమమును దేశమునకు జీవగణ్ఠి యగు సంస్కృతిక్షేమమును గోరకున్నచో నట్టిమానవుఁడు బుట్టినను జచ్చినట్లులేకదా ! వేదవిజ్ఞానము నార్షసంస్కృతి లేనిచో నీ పట్టిమట్టి భారతవర్షము కాదని యీవఱకే పేర్కొనియుంటిని. ఇత్త్వాకువంశస్థుల పరిచాలనా దీక్ష యెంత గాఢతరమయినదో మన మయోధ్యాకాండమును బూర్తిగఁ జదివినచో బోధపడఁగలదు. కావున నాత్మమృత్యుహేతువులైనను దేశక్షేమమును లోకక్షేమమును మనస్సునం దిడుకొని “తదర్థం హయమేధేన యక్ష్యేఽహం సుతకారిణా” త్తని దశరథుఁడు సంకల్పించె ననుట చెప్పవలసియున్నది.

నాల్గవకారణముగూడ వాల్మీకి యూహించి తనతపశ్శక్తివలన నా దేవరహస్యమును దెలిసికొని దానిని రామాయణమునం దా కవి

పుంగవుడు పేర్కొనెను. శ్రీరామచంద్రమును వాల్మీకి దైవమానుష శక్తుల సమన్వయముగ రచించుట మనము గమనించుచున్నాము. వైవఁ తెప్పఁబడిన మూఁడు ప్రధానకారణములేగాక మఱియొక దైవ గోళసంపాదితవిషయముగూడ శ్రీరామావతారమునకుఁ గారణ మయ్యెను. పౌరుషశక్తికి దైవశక్తి తోడ్పడినంగాని కార్యసిద్ధి గాంచ నేరదు. కావున నా దైవశక్తిసమన్వయముగూడ దిజ్ఞాత్రముగ నిట నూచించుచున్నాను. అందులకు ముందుగ శ్రీమద్రామాయణకర్తకు దైవగోళసంబంధితసంఘర్షణ మేరిని పొడగట్టె నని మనము ప్రశ్నింప వచ్చును. నేటి ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలు తమదృష్టి నీ భౌతికప్రపంచ మునందుమాత్రమే కేంద్రీకరించి యనేక ప్రకృతిరహస్యములను భేదించి భేదించి తుద కణశక్తిని గనుంగొని దానినుండి మానవవినాశ హేతువులకు యంత్రములను దయారుచేసికొనుచున్నటులనే మన మహ్మద్ లీ సృష్టిరహస్యమును భేదించి యాధ్యాత్మికశక్తియే దీనికి మూలమని నిర్ణయించి యా దైవశక్తిని సాధింపనమకట్టి యందుండి యమృతత్వమును బడయఁగలిగిరి.

"However, the Mystery of our existence, the moral sufferings, the craving for the unknown, and the metaphysical phenomena appeared to our ancestors as more important than the bodily pain and disease. The study of spiritual life and of philosophy attracted greater men than the study of medicine." అని Carrel పండితుఁడు వ్రాసెను.

మన మహ్మద్ లీ భౌతికప్రపంచమునందలి విశేషములను ముఖ్యముగా మానవుడు తరించుటకు వలయు విషయములనుమాత్రమే కనిపెట్టి యంతటితోఁ దద్విమర్శనము చాలించి తమదృష్టి నాధ్యాత్మిక శక్తులవైపు ద్రిప్పి మానవపరమార్థమును జేరుకొను సాధనములం దుత్తర్యత జెందిరి. హిమవత్పర్వతమును జూడఁగోయన ప్రవరాఖ్యునకుఁ జూడఁజూడ పోవఁజోవఁ దుదకు వరూధిని ప్రత్యక్షమై మీఁద పడినటుల

నీ ప్రకృతియంతయుఁ జేయునట్టి దొక యద్భుతశక్తి కలదనియు నయ్యది విమర్శింపఁగడంగుచున్న కొలఁది నది కామిని యై మోహపురిపైఁ బడును గాని యాతని నీ సంస్కృతిబంధమునుండి వీడ్పడనీయదనియు మన ఋషి పుంగవులు గ్రహించి తమస్పష్టి నీ ప్రాకృతశక్తివిమర్శనమునుండి యప్రాకృతశక్తివైభవమువైపు దిప్పి యందలి దేవరహస్యములను దెలిసికొని వానియందుఁగూడ బద్ధులుగాక తుద కీశ్వరశక్తియే దీని కంతకును మూలమని నీశ్వరుని తాము తరించి లోకమును దరింపఁజేయ గలిగిరి. అట్టి యపూర్వవిమర్శనమునే వాల్మీకిఋషి పుంగవుఁడు శ్రీమద్రామాయణకావ్యమునందలి శ్రీరామచరిత్రమునం దోతప్రాతముగ మనకు విరూపించియున్నాఁడు.

ఈసృష్టియందలి వీటిలి కాదిబ్రహ్మపర్యంతము నణువు మొదలు మేరుపర్వతమునఱకును ముంపాగు వైవశక్తిని వైవస్వరూపమునుగూడ గుర్తించి ప్రతివిషయమునకును బవిత్రత నాపాదించియుండిరి. అందులకు ముందుగ నీ విశ్వమున కుపావాసకారణ మగు ప్రకృతిని త్రిగుణాత్మకముగ విభాగించిరి. ఆ త్రిగుణాత్మకప్రకృతియం దీశ్వరవైవస్వశక్తి ప్రతిబింబితమై యుండుండి బ్రహ్మరిష్టగుణము వుట్టినియు నంచు రజోగుణాత్మకుఁ డగు బ్రహ్మనుండి యీ చరాచరభూతసృష్టి బయలుపడలే ననియు నిర్ణయించిరి. ఆతనినుండియే క్రమక్రమముగా దేవమనుష్య రాక్షసులుత్పన్నమైనటుల మనకు సమస్త శాస్త్రములు తెలుపుచున్నవి. రామాయణమునందుగూడ-

శ్లో॥ అవ్యక్తప్రథమో బ్రహ్మ శాశ్వతో నిత్య అవ్యయః

తస్మా న్మరీచి స్సంజన్తే మరీచేః కాశ్యప స్సుతః॥

శ్లో॥ వివస్వాః కాశ్యపా జ్జన్తే మను వైవస్వత స్సుతః

మనుః ప్రజాపతిః పూర్వ సింధూకు ర్తు మిశో స్సుతః॥

శ్లో॥ యస్యేయం ప్రథమం దత్తా సమృద్ధా మనునా మహీ
త మిత్త్వాకు మయోధ్యాయాం రాజానం విధిపూర్వకం॥
(2, 110, 7)

అని వసిష్ఠుండే భరతఖండ మేతరున నిత్త్వాకువంశస్థులకు సంక్రమించినో చెప్పటయే కాక మానవసృష్టి యేరీతిని జరిగెనోగూడ నిర్వచించెను. కావున నవ్యక్త మగు మూలప్రకృతినుండి యీశ్వరశక్తిచే నిర్మితమైన సత్త్వ, రజ, స్తమోగుణాత్మకమైన దైవమానవరాక్షసగుణము లుత్పన్నమైన వని మనకుఁ దెలియుచున్నది. సమస్త పదార్థజాతములుగూడ నీరీతిని నీ త్రిగుణాత్మక మగు ప్రకృతినుండియే యుత్పన్నము లగుచున్నట్లు మనఁబులు విమర్శించి కవిపెట్టిన పరమార్థము. ఒక్కవస్తువునుండియే యీ యనంత మగు సృష్టియంతయు ననాది యగు కాలకర్మవిభాగముచేఁ బుట్టిన ట్లనేక సహస్రసంవత్సరములకుఁ బూర్వమే మన ఋషిపుంగవులు నిర్ణయించిరి. నేటి ప్రకృతి శాస్త్రవేత్తలు “యరేనియం” అను లోహములోని సగభాగము నీసముక్రింద మాటుటకు నాగ్నికొల్లి యేబదిలక్షల సంవత్సరములు పట్టునని నిర్ణయించియున్నారు ! అట్టి యనంతమగు కాలమునందలి శక్తిని తమ తమోగుణాత్మకకర్మశక్తి విజృంభణముచే నరికట్టుటకై యంత్రముల నిర్మించి వానిసహాయమున నా యణువును భేదించ నమకట్టి మానవకోటికి ముప్పు దెచ్చియున్నారు ! అట్టివారి నేమనవలెను ! ఆ రీతి పరమాణువులయందలి లక్షణాత్మకసాత్త్వికశక్తిని దమ తహలమున వశపఱచుకొని, దానిని చరు పురోడాశరూపమున పగ్ని హోత్రమునందు దేవతల కర్పించి యా పంచభూతాత్మక మగు దైవగోళములం దుద్వేగ రహిత మగు సాత్త్వికశక్తిని సంఘటిత మొనరించి దానివలన మహత్తర వీర్యసంపన్నులైపట్టియు లోకకళ్యాణ మొనరింపజాలినట్టియు విలక్షణ మానవమూర్తుల నవతరింపజేయువారల నేమనవలయును ! మొదటి వారిని రాక్షసు లనియు, నసురు లనియు, రెండవవారిని దేవత లనియు,

మహర్షు లనియు మనవాడు పిలుచుట తప్ప! మనశాస్త్రములం దనేక స్థలముల నీ దైవాసురమనుష్యవిభాగములు సువిప్రులముగఁ జేసి యున్నారు. కాని శ్రీమద్రామాయణమునం దట్టి చాత్రులను మనకన్నులకుఁ గట్టియున్నాఁడు వాల్మీకి! అక్కాలమున నట్టి దైవ, మానవ, రాక్షసాంశసంఘాతు లుండిరనుట మనకు చోచకమానదు. రాక్షసులు నాఁడు రావణప్రభుత్వమునందు విజృంభించి లోకమును బాడు సేయుచు, దేవతలను క్షోభ బెట్టుచు, సముద్రములను, వాయువునుగూడ విషపూరిత మొనరించుచు సర్వజీవహింసకులై చెలరేగియుండిరి. అట్టి దుర్మార్గులగు రాక్షసుల యాధిప్త్య మణింపటకు మహర్షులు దేవతలు పూనుకొని రవి మనకు వాల్మీకి చెప్పుచున్నాఁడు. వారు జగత్సప్త యగు బ్రహ్మ నాశ్రయించి, యాతని ప్రబోధమువలన సర్వవ్యాపియై, యీ విశ్వపరిపాలనాదక్షుడైన విష్ణుని లోకమునం దవతరింపఁజేసి దేవ రహస్యమెఱింగిన యీ కవిబ్రహ్మ మనకు దెల్పెను! ఈమధ్యను వివోభా భావేగారు దక్షిణదేశమందు భూభిక్షుకై పర్యటించుచు నచ్చటచ్చట శ్రీరామునిపటములను దగులఁబెట్టుటకై కొందఱు చేయునట్టి నీచతర ప్రయత్నములను జూచి శ్రీరాముఁడు చారిత్రాత్మక పురుషుఁడుగాఁ డనియు, రావణునకుఁ బదితల లుండుట యసంభవ మనియు, రెండు తల లున్న మానవులే లేకుండ నిక బదితలలు గల మానవు లెచ్చట నుండి వచ్చి రనియుఁ గావున శ్రీమద్రామాయణ మొక కల్పితగాథ యనియుఁ జెప్పినటుల పత్రికలలోఁ బ్రచారము చదివియుంటిని! నేడు మనదేశమునం దనేక ప్రముఖులు (Experts) అనేకవిధముల ప్రబోధ ములు సలుపుచున్నారు! "The more eminent the specialist the more dangerous he is" అని "Carrel" పండితుఁడు వ్రాసినటుల వివోభాగారికి రామాయణవిషయము తెలియుటన్నచో నూరకున్న బాగుండును. నిజముగ రావణుఁడు పదిశిరస్సులతోఁ బుట్టలేదు. ఆతనికిఁ బదితలలు లేనేలేవు. కాని యాతని కేంద్రకాలవిద్య బాగుగఁ

దెలియును. దానియం దాతడు చాల ప్రతిభాశాలి యగుటచే దన యింద్రజాలశక్తిచే నాతడు పదితలలు వింశతిబాహువులు నున్నటుల చూపదులను దిగ్భ్రమ చెందించెడివాడు. ఈవిషయము శ్రీమద్రామాయణమునందు వాల్మీకి సీతాహరణఘట్టమున వెలిబుచ్చియున్నాడు.

శ్లో॥ సీతాయా వచనం శ్రుత్వా దశగ్రీవా ప్రతాపవాన్

హస్తే హస్తం సమాహత్య చకార సుమహా ద్యభుః॥

(ఇచ్చట “ప్రతాప” శబ్దమునకు “ప్రభావ” మ్భము. “స ప్రతాపః ప్రభావశ్చ” అమరము.)

“కామరూపిణ మున్మత్తే! పశ్య మాం కామదం పతిం”

*

*

*

“శ్రోధేన మహతావిష్టో నీలజమ్బూతసన్నిభః”

“దశాస్యః కాద్యుక్తి బాణీ బభూవ క్షణదాచరః” (31 49, 158)

అంతియగాని రావణునకు సహజముగఁ బదితలలుగాని యిరువది చేతులు గాని లేవు. ఇంద్రజాలమును జేయువారు చప్పులుచూచుట, నెదిలిపించుమును ద్రిప్పుట, లేకున్న నొక యెముకనో మఱియొక వింత వస్తువునో చూపి మనల నేమరుపఱునకు దెచ్చుట లోకానుభవసిద్ధము. అంజనేయుఁడు రావణుని జూచినప్పుడును, రావణుఁడు నిద్రించునప్పు డును, రెండు బాహువులు, నొక్క-తలమాత్రమే యున్నటుల వర్ణించి నాఁడు వాల్మీకి. కావున వినోబాగారు లేచిపోని యవకతవక ప్రచారమునకుఁ గడంగకుండురుగాక. దక్షిణదేశమునందలి దుష్ప్రచార మీ నాఁడుమాత్రమే వుట్టినదికాదు. శ్రీరాముని పటములను, శ్రీమద్రామాయణగ్రంథములను వారు విశేషధన మిచ్చి కొని తగులబెట్టించుదు. గాంధిగారు విదేశగుడ్డలఁ దగులబెట్టినంతమాత్రమున స్వరాజ్య మూడి పడినదా! శ్రీరాము డంతమాత్రమునఁ జచ్చు ననుకొనుట దుర్భ్రమ. ఇట్టి విపరీతోన్మత్తచేష్టలచే గంఠుఁడు సపరివారముగఁ జచ్చినకాని

శ్రీకృష్ణభగవానుని సఖాగ్రమునకుఁగూడ వేదన కలుగలేదు ! అంత మాత్రమున నా యున్నపులకు వివేకము కలుగఁజేయ భావేగా రీరీతిగ జారిత్రాత్మకపురుషుఁ డగు శ్రీరాముని మిథ్యావ్యక్తిగఁ ప్రచార మొనరింప సమకట్టుట హాస్యాస్పదము !

"Thus, great men, in speaking about things they do not thoroughly understand, hinder human progress in one of its fields, while having contributed to its advancement in another." అని Carrel మహాశయుఁడు చాటుచున్నాఁడు ! విషయమునుఁ బూర్తిగ గ్రహింపనివారు ప్రచారమునకుఁ గడంగిన వోదానివలన సనేకానర్థములు వాటిల్లఁగల వని పైదాని యభిప్రాయము. "చారిత్రేణ చ కో యుక్తః" అని వాల్మీకి నారదుని బ్రశ్నించె నని తొలుతనే మనవిచేసియున్నాము. రాక్షసుల బాధ యీ యార్ధ్యవర్తమునకుఁ జరకాలమునుండియుఁ గలుగుచునే యున్నది. అట్టి దుష్టులఁ గాంచియే ఆంజనేయులు—

శ్లో॥ న నామ రక్షస్సు గుణాయ కల్పతే
న దాన మర్థోపచితేషు యుజ్యతే
న భేదసాధ్యా బలదర్పితా జనాః
పరాక్రమ స్త్వేవ మమేహ కోచతే॥

(5-41-8)

అని బలప్రయోగ మొనరించినవిషయము భావేగారు గ్రహింతురుగాక ! కాలము సన్నిహిత మైవతటి వారి వారి దుర్మార్గతలే వారిని మట్టుపెట్టును. రావణ, కంస, శిశుపాలాదులకన్న నేటి ద్రవిడకజగంవా దుద్ధతులు కాదు.

ఈ రీతిగ మానవకోటులు దేవాసురమనుష్యాంశములచే నీ లోకమునందు సంచరించుచుండు రనుట లోక, శాస్త్ర, సాంప్రదాయ సిద్ధములు. దేవత లనఁగా నీ సృష్టిరహస్యమును గ్రహించి ప్రతి పస్తు సముదాయమునకు నెట్టి యాపాటము జరుగకుండ నీశ్వరసృష్టికి వ్యతిరేకప్రవర్తనము చేయక విశ్వమేకాత్మకముగ గ్రహించి జీవయాత్రను

సాగించుకొని మానవజన్మపరమావధి చేరుకొనునట్టి దైవాంశసంభూతులు. “పుణ్యపాపభ్యాం మనుష్యః”, యనుటచే నొకప్పుడు సాత్విక ప్రవృత్తి కలిగి యెట్టి యుద్వేజకృత్యముల నొనరింపక తమజీవితమును నడిపించుకొనుచు వేతొకప్పుడు కామద్వేషదులకు లోనై తమ భోగములకొఱకుఁగాని, లేక తమ కంతరాయము కలుగు నను వహంకారముచేఁగాని ప్రబోధితులై లోకమునందుఁ గొంత దుష్టసంచలనమును గలుగఁజేయుచు, సంకువలనఁ గలిగెడి సుఖదుఃఖముల ననుభవించెడి వారు మనుష్యులు. ఇత రాక్షసులన్ననో యెట్లులైన నీ సృష్టిలోని భోగముల నెల్ల కైవడముసేసికొని తామె యనుభవింపవలె నను రాజనతామసప్రవృత్తి కలిగి, లోకోద్వేజకరములకు కృత్యములకుఁ గడంగి తమక్షేమమునుమాత్రమే చూచుకొని యితరులను హింసించువారు రాక్షసులని మనవూర్వులు విభాగించిరి. ఈ త్రివిధవిభాగములను రామాయణమునందు మనకు వాల్మీకి బ్రత్యక్షముగ నిరూపించి యాయా పాత్రలను మనముం దుంచియున్నాఁడు. మనుజుఁ డా తీరున నిటు దైవసంపత్తునకు నటు లాసురసంపత్తునకును మధ్యవర్తియై తన విజ్ఞానాభివృద్ధిచే దేవత యగుచు, సజ్జానముచే నాసురయోనియందుఁ గూలుదుండుట తటస్థించుచున్నది. మన విాతీరున విభాగమును బాగుగ గుర్తించివంగాని శ్రీవిష్ణుఁ డేరీతి మానవజన్మ మంగీకరించెనో మనకు బోధపడదు. అటుల మనుజుఁడై యాతఁ డవతరించియే సాటి మనుష్యులకుఁ దపసశ్రవణార్తనముచే మార్గదర్శకుఁ డయ్యెను. రాముఁడు దేవుఁడే యైనచోఁ దా నెటుల మానవమాత్రుల కాదర్శము కాఁగలఁడు? అదియే శ్రీమద్రామాయణమునందలి మానవత్వపరాకాష్ఠ లేదా ప్రహ్లాదుఁడగుడ నీ తీరున మానవ, రాక్షస, సముద్ధరణ మొనరింపమని శ్రీ సృసింహమూర్తిని వేడుకొనెను :-

శ్లో॥ “నైవోఽద్విజే భవదురత్యయవైతరీణ్యః ।

స్తవ్యీర్యగాయనమహామృతమగ్న చిత్తః ।

శోచే తతో విముఖచేతన ఇంద్రియాఞ్క ।

మాయాసుఖాయ భర ముద్యహతో విమూఢాః ॥

(శ్రీమద్భాగవతము)

కావున దేవతలు మానవులను దమవైపునకు ద్రిష్టకొనుటకై
చారిమధ్యను ఋష్యాదిపుణ్యపుటమరూపమున నవతరింతురు. రాక్షసులు
గూడ “రాక్షసాః కలి మాశ్రిత్య జాయంతే బ్రహ్మయోనిషు” అను
వ్యాయమున రావణబ్రహ్మదులవలె మానవులై పుట్టి మనుష్యులను
దమవంకకు త్రిష్టకొనఁజూచుచుండును. ఇట్టి ప్రయత్నములచేఁ బుట్టిన
యుద్ధములే రామాయణ, భారతాదులందు వర్ణింపఁబడినవి. మనుజు
లిట్టి మాధ్యస్థు లగుటచేతనే వారిని సులభముగఁ దన మామోహాయ
ములచే ననేకభోగములను గల్పించి వారిని దనవంకకు సులభముగ
ద్రిష్టకొనవచ్చునని రావణుఁ డూహించి బ్రహ్మను వరములు వేడు
నప్పుడు మనుష్యులను నిర్లక్ష్యముచేసెను ! మానవులే కాదు దేవతలు
గూడ భోగవశు లగుట జగద్వితము. దేవతలు భోగవరవశులైనతఱి,
వారు కావచ్చులై పరసము పొందుచువచ్చిరి. మానవులు కామవర
వశులైనతఱి దుర్యోధనాదులవలెను సింహబలుఁడు, కార్తవీర్యుల
వలెను ఘోరముగఁ జచ్చిరి. ఇక రాక్షసులు ఘోరమృత్యువుల
పాలుకి రని వేటుగఁ జెప్పవలెనా ? వేలకొలఁది మృగములను భక్షించి
కడవలకొలఁది కల్లు ద్రావిన కుంభకన్ఠునిమృతిని మనము రామాయ
ణమునందుఁ జదివినచో రాక్షసు లేతీరున మృత్యువుచే గ్రసినవఁడు
దురో మనకుఁ దెలియఁగలదు ! కావునఁ గేవలకామవశుఁడుగాక, విశు
ద్ధమగు నంశమునందు జన్మించి వేదవిహితధర్మానుష్ఠానమునం దప్ర
మత్తుడై చిరకాల మీ భూమండలమునందలి మానవులచే నత్కర్మా
నుష్ఠానము నొనరింపఁజేసిన ప్రతిభాశాలి దశరథుఁ డగుటచే యాతని
వలనఁ దమకుఁ గార్యసాధకుఁ డగు మానవోత్తముని బడయ మహర్షు
లును దేవతలు నపేక్షించిరి.

పాండురంగమాహాత్మ్యము - తద్వ్యాఖ్యానము

శ్రీ సామవేదం శ్రీరామమూర్తి.

చంద్రుని కిరణములనుండి ప్రకాశించుమంటలంట ఇది వింత విషయము. ఆ మంటలచే గలతనొందుటయేమి? విరహిణీప్రసక్తి యిట లేదుకదా? కలతనొంది యవమానపఱచుచున్నది కాంతిసమూహముకదా? ఎవరి కాంతి? ఎవరిని? విష్ణుకాంతి యైనచో జంద్ర కాంతిచే గలతనొందునా? మరియు జ్వాలలీల శబ్దములు పర్యాయములు కానఁ బునరుక్తి యనివార్యముగదా? వ్యర్థమగునట్లు గగనమున వ్యాపించినచో వర్ణనీయవస్తువులాని ఘనత యేమున్నది? 'ధరాధో జగద్ధోరణిక్' అను మొత్తమునకుఁ గ్రందిలోక మనుట సమంజసమా? వ్యాఖ్యానము మూలముకంటె దురవగాహమైనది. పూర్వ టీకనే వీరనుసరించిరి. ఇట్టి వ్యాఖ్యలచే గవిహృదయము పాఠకుల కెట్లందును?

నాకుఁ దోచిన యర్థము మనవిచేయుచును. రాకానుభాభాను = నిండుచంద్రునియొక్కయు, భాను = సూర్యుని యొక్కయు, ఉజ్జ్వలజ్వాల = (పైకిలేచు మంటలుగల) అగ్నియొక్కయు, కీలా + తుల = జ్వాలలసమూహమునకు (కీలాశబ్దము స్త్రీలింగమునఁ గూడఁ గలదు) ప్రాథరీథాకృత్ = ఎక్కువ యవమానము కలిగించు,.... . స్విట్ + ఓఘంబు = కాంతిసమూహము (విష్ణుదేహగతము), సూర్య చంద్రాగ్నులు ప్రసిద్ధతేజస్సులు. విష్ణుదేహకాంతి యా మూడు తేజస్సులను మించుచున్నదని భావము. అమోఘంబుగాఁ అను పాఠము యుక్తము. మొక్క-నోకుండ నని యర్థము. మేఘవీధి = గగనమందును, ధరా + అధోజగత్ + ధోరణిక్ = భూమి పాతాళముల మార్గమున, విష్ణుదేహకాంతి ముగ్ధోకములను వ్యాపించెనని భావము. ఇంకొకవిషయము, మూలమునను, వ్యాఖ్యలోను స్విడోఘంబు అనియే

యున్నది. త్విత్ + ఓఘము = త్విడోఘము కాని త్విడోఘము కానేరదు. పూర్వగ్రంథములోని తప్పునే పేరు గ్రహించిరి.

ఉచ్ఛ్వలజ్వాల శబ్దము విశేషణముకదా! అగ్నిపర్యాయముగాఁ బ్రయోగింపఁబడునా! యని సందేహింపనక్కఱలేదు. విశేష్యప్రతిపత్తి కలుగునపుడు విశేషణమాత్రప్రయోగము యుక్తమే యని వాచుచుండు “కావ్యాలంకారసూత్రవృత్తి” 5వ యధికరణమున 10వ మాత్రమున వివరించి “నిధాన గర్భామిన సాగరాంబరామ్” “క్రుద్ధస్య తస్యాథ పురామరాతే ర్గలాటపట్టాదు దాదు దర్పిః” మున్నగు ప్రయోగముల నిచ్చియున్నాఁడు. ఉచ్ఛ్వలజ్వాలము అగ్నిలక్షణమే గావున (“ప్రసిద్ధ మూర్ధ్వజ్వాలసా హవిష్యజః, శిశుపాలవధము) ఉచ్ఛ్వలజ్వాల శబ్దము చేతనే యగ్నిప్రతిపత్తి కలుగును! కావున విశేష్యప్రయోగము లేకుండుట తప్పుగాదు. పై సంస్కృత ప్రయోగములలో “ఉదర్పిః” అగ్ని వాచక మగుట గమనింపఁదగును. “భవవనోత్క్రిలంబు” అని యిందే (4-187) ప్రయోగింపఁబడెను. ఉత్క్రిల మనఁగా నగ్నియని వ్యాఖ్యానింపఁబడెను. “కోపన కాప నవ్యశిఖ” వనునెడ ‘కోపన’ శబ్దమునకే నుర్వానుఁ డని యర్థము కాప్పక తప్పకు కదా! కాబట్టి “ఉచ్ఛ్వలజ్వాల” పదమున కగ్ని యని యర్థము చెప్పట నిర్బాధము. (2-57)

ప్రండరీకుఁడు విష్ణువును స్తుతించుచున్న

నీ. తనివోక నీ చక్కఁదనము సంపీక్షింతు నీ యవధానంబు నెన్నివిందు
(4-92)

టీ. “నీ యవధానంబుకా = నీ హెచ్చరికను-నిమ్నగూర్చిన ప్రసంగమును” అని వ్రాయఁబడెను. అవధాన మనఁగా హెచ్చరిక (ఏమఱుపాటులేదు) అని ప్రస్తుతానుగుణము కావందునఁ బ్రసంగ మని యర్థము వ్రాసిరి. దీనికి యర్థములేదు. ‘అవధానము’ అని యుండవలయును. ప్రశస్తమగు పూర్వకృత్యము అని దీని యర్థము. నీ సత్కథలను విందునని భావము.

దేవప్రాసాదవర్ణనమున

న.నవరత్న సానుప్రాయంబును . అంభంకపంబునగు
మహాప్రాసాదంబునందు..... (4-118)

టీ. “నవరత్న సానుప్రాయంబును = నవరత్న ములప్రాగు అను కొండకు చరియవంటిదియు” నని వ్రాసిరి. ఇది మిక్కిలి యసమంజసము. ‘ప్రాగు, కొండ, అను నర్థముల నిచ్చు పదములు మూలమున లేకున్నను శ్రమపడి యిట్లు వ్రాసిరి. “సానుప్రాయంబు = కొండచటి యను వాలినది” అను పూర్వ (లఘు) టీకను గ్రహించి వీరు దానిని విప్రులము చేసిరి. ఇటు రెండువ్యాఖ్యలును జేసినవి. రత్న సానుపనగా మేరుపర్వతము. “మేరు స్స మేరు స్తే మాదీరత్న సాను స్సురాలయః” అని యమరకోశము. క్రొత్తదైన మేరుపర్వతముతో సమాన మని పైదాని యర్థము.

శివ్రుగు నారదునకు పద్మసేవాదులవలసి ఫలము తెలుపు సందర్భమున

క. పారిసోపహారు లక్ష్మీ

శ్వరు నెవ్వరు చూతు రట్టివారలు నకలా

మరపూజ్యులు వా రందునః

బొరసిన పుణ్యము లగణ్యములు గుణజలధీ ! (4-128)

“సోపహారుః = కామకతోఽగూడినవానిని (ఏదేని కామకనిచ్చి హరిని జూడవలెనని భావము)” అని టీకలో వివరించిరి. ఇది యచితముగాలేదు. నైవేద్యముతోఁ గూడినవానినని యర్థము. విష్ణువునకు సేవేదితిమయిన పదార్థమును జూచుట గొప్ప సుకృతమనిభావము. నైవేద్యము చూచి తరించినవానికథ యిందే ముందుఁ జెప్పఁబడినది. (చూడుడు 197, 198, 199 గద్య పద్యములు) అక్కడ వ్యాఖ్యలో “సోపహారంబగు = నైవేద్యముతోఁ గూడిన” యని వ్రాయఁబడెను. పైదానికి నేను వ్రాసిన యర్థ మనుకూలమగును.

క. తీర్థమున నాడి బ్రహ్మ
 భ్యర్చితలీలావతారు భక్తాధారున్
 బార్థసఖుఁగొల్వగల మో
 మ్మూలకుఁగలవు సచ్చిదానందంబుల్. (4-130)

టీకలో “బ్రహ్మభ్యర్చిత లీలావతారున్ = బ్రహ్మచేఁ బూజింపఁ బడిన విలాసార్థపుటవతారము కలవానిని” అని యున్నది. అర్థము పొసగకుండుటయేగాక ‘అభ్యర్చిత, అనుచాతమునఁ బ్రాస భంగము వాటిల్లును. బ్రహ్మచేఁ బ్రార్థింపఁబడిన విలాసావతారము కలవానినని యర్థము సరిపోవును. వెనుక బ్రహ్మప్రార్థనచే విష్ణువు అవతరించెనని “ఆవాణీరమణుండు ప్రార్థనముసేయన్ దేవకీజేవియం, దావిర్భావము నొంది” అను పద్యమునఁ (4-126) తెప్పఁబడినది.

క. క్షణము క్షణార్థంబైనఁ ద్రీ
 క్షణాలితంబగు సయోధిశయనువదన మీ
 క్షణమొనరించు కృతికి..... (4-133)

ఇందు మొదటిపాదమున గణభంగము. “క్షణము క్షణార్థంబేఁ ద్రీ, క్షణాలితంబగు” అని యుండఁదగును.

సుశీల కవటవటువగు కృష్ణుని కాహారమిడు సందర్భము-
 చ. అనుటయు సంభ్రమంబడర నంగన.....

...అభినవోదనంబొసఁగఁ బూని తవాజ్ఞ నె శ్రావమూకుటన్
 (4-173)

టీక- “శ్రావమూకుటన్ = గంజిమూకుటివంటి పాత్రమున-
 కంచమువంటి పాత్రమున” అని వ్రాసిరి. శ్రావమూకుడనఁగా గంజి
 మూకుడను నర్థ మెట్లువచ్చెను? ఈ పాత్రము తప్పు. “శ్రాణమూకు
 టన్” అని యుండవలయును. శ్రాణయనఁగా గంజి. ‘శ్రావ’ కర్థము
 లేదు. “యవాగూరుష్టికా శ్రాణా” అని యమరకోశము. తత్సమమైన

'శ్రావ' పదముతో 'మూఁకుట' అనుదానికి సమాసము సాధువే. ఇది తెలియక వ్యాఖ్యాతలు 'గంజిమూకుటివంటి పాత్రమున' అని సందేహించుచున్నట్లు వ్రాసిరి.

ఇది ముద్రణదోషముగా భావింపవలెను. ఈ పాత్రము (శ్రావ మూకుట) వ్యాఖ్యాతలు సమ్మతించి గ్రహించినదే. శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు లోగడ 'భారతి'లో "నిఘంటువుల కెక్కని పదములు" అను శీర్షికతో నొక * వ్యాసమును బ్రకటించిరి. అందీపదమునుగూర్చి యిట్లు వ్రాసిరి.

"శ్రావమూకుడు

"గంజిగొరకగు మూకుడు" (గంజిమూకుడు) అను వర్ణమునఁ గల యీపదము నిఘంటువులలో లేదు.

రామకృష్ణుఁ డీపదమును

అనుటయు సంభ్రమంబడర నంగన తొల్లటినాటి యామినిం

దనకని వండి డించుకొని వాఘుఁడు పల్లియకేగు నెంజలిం

దనికి భుజింపకున్కి భరిలేంబయి యట్టిక నట్టుకట్టి రయి

వృ నభినవౌదనంబొసఁగెఁ బూని తనాజ్ఞ నె శ్రావమూకుట.

(పాండు. 4-173.)

అని యుపయోగించియున్నాఁడు."

(చూ-సర్వధారి నైశామ భారతి)

పైపాత్రచే నీపదము వీ రంగీకరించి గ్రహించినదనుట స్పష్టము. ఇట్టి పదములు నిఘంటుకారులు గ్రహింపలేదని వీరు బాధనొందు చున్నారు.

సుశీలకు సాక్షాత్కరించిన కృష్ణుని వర్ణనము.

* ఆవ్యాసములోఁ గొన్ని పదములు (పాండురంగమాహాత్మ్యములోనివే) చూపి నిఘంటువులు గ్రహింపలేదని విచారించిరి. అం దొందులెందు దక్క మిగిలినవానిని నిఘంటువు ను గ్రహింపకక్కఱలేదు. ఈవిషయము వేరుగా వివరింపఁదగును.

సీ. నీలంబు భక్తానుకూలంబు హరిదంతచేలంబు నవనీతచోరమాది
మూలంబు..... (4-187)

ఈ సీసములోని కృష్ణవిశేషణములన్నియు ల్లాంతములే. 'నవ
నీతచోర' మనునది యొకటియే ల్లాంతముగానున్నది. 'నవనీతలోల'
మను పాతాంతరము చూపఁబడినది. అద్దానిని గ్రహించినచో నను
ప్రాసాలంకారము పోషితమగుటయే నాక ర లప్రాసము (ఇటఁ బ్రాస
యతికాన) తప్పదు. చక్కని పాతమును గ్రందికిఁబ్రోసి యీ పాతము
నేల గ్రహించికో తెలియకున్నది. పూర్వగ్రంథమువఁగూడ నిదియే
యున్నది.

రత్నహారము వోటఁగల చిలుకను వర్ణించుపట్టున

మ. గుహమాతృ స్ఫటికాక్షసూత్రము నితేక్షుచ్చేదగుచ్చచ్చటా
స్పృహఁ గైకొన్న శుకంబో యేమటుతటిక, జీరాడుపూవాఁగెతో
బహిరుష్టివర వొడ్డి నిల్చు రతిరాట్పట్టాశ్వమోనాఁగ న
మృహిళావిభ్రమకీర మొప్పు ముఖనీరూగామిముక్తాశ్రియై. (4-286)

"జీరాడు పూవాఁగెతో" = "వేలాడుచున్న పూలగుత్తితో" అని
టీక. ఇది యసంగతము. పూవాఁగె = పూలపగ్గము అని యర్థము చెప్ప
నొప్పును. లేకున్నచో 'రతిరాట్పట్టాశ్వమోనాఁగ, నను కల్పనలోని
సాగసే చెడును. నోటినుండి వేలాడు హారము పగ్గమువలెనున్నది.
కీరము మన్మథుని గుఱ్ఱము (చిలుక) వలె నున్నదని కవి యాశయము.
పుష్పబాగుని గుఱ్ఱముగాన దాని పగ్గము పూలపగ్గమగుట యుక్తమే.
'వాగె'కు గుత్తియను సర్థములేదు. ఆపదములో బిందువులేదు. వీరు
దానిని సానుస్వారముగా గ్రహించుట చింత్యము.

చిలుకను వెన్నాడుచున్న హరిదాసి వక్షోజముపైనున్న సఖ
క్షరము చూచి చెలికత్తె లామెను బరిహాసమాడుట-

వ. బోటికత్తియ లుత్తుంగకుచోత్సంగసంతపకురంగ
లాంఛనకళాపలోకనంబున ముసిముసినగవులెగయ గోరువంక కాన
వచ్చెంగాని కీరంబు దూరం బయ్యెగదే యని గర్భోక్తి వైదర్భిం
గూడి యాడుచు..... (4-237)

టీ. “బోటికత్తియలు = ఆమెచెలులు, ఉత్తుంగ... ..వంబు
నన్ = ఉన్నతమయిన కుచముల మీదిభాగమున వ్యాపింపజేయుఁబడిన
వెన్నెలఁబోలు చూపుచేత, నెఱయన్ = వ్యాపింపఁగా, గోరువంక =
ఒక పక్షి, నఖక్షతమును, గర్భోక్తి వైదర్భింగూడి = అగ్ధాంతరముతోఁ
గూడిన సుకుమారపద్ధతితోఁ గూడి” అని వ్రాసిరి. “కురంగలాంఛన
కళాపదమునకు వెన్నెల యని యర్థము వ్రాసి దానిని బోలిన చూపు
అనుట సమంజసము కాదు. నెలవంక యనఁగా నఖక్షత మనుపర్థము
ప్రసిద్ధము. దాని ననుసరించి కవి నఖక్షత మనుటకుఁ జంద్రకళ
(కురంగలాంఛనకళ) యనెను. అది కన్పట్టుటచేతనే చెలులు ముసిముసి
నవ్వులతో గోరువంక పదమును స్లేషించి పరిహాసమాడుట యుచపన్న
మైనది. తెలుఁగును సంస్కృతముగాను సంస్కృతమును తెలుఁగుగాను
జేయునేర్పు లేనకున్నట్లు కవి కృతిపతిచేఁ బలికించియున్నాఁడు. (చూ.
1-23) దాని కిది తార్కాణము. కావున ‘కురంగలాంఛనకళాపలోక
నంబునన్’ = నఖక్షతదర్శనముచే, నని యర్థము చెప్పఁదగును.

పంజరమునుండి విముక్తమై యెగిరిపోవుచున్న చిలుకను వెంబ
డించు హరిదాసిని వర్ణించుపట్టున—

తే. బంధనిర్మూక్త శుకసక్తభావ యగుచు

నల పరాశరసుతు చంద మధిగమించు

మించునపఁబోడి చందంబు..... (4-238)

“పరాశరసుతుఁడు = శుకుఁడు” అని టీక. ఇది ప్రామానికము.
వ్యాసుఁడగుట యుక్తము. విరక్తుడై పోవుచున్న శుకుని వ్యాసుఁడు
వెంబడించుట పురాణప్రసిద్ధము.

ఒక బోయవాని కార్యమును, శౌర్యమును వర్ణించుట -

చ. కలఁ డొకబోయ తన్ని కటకాననభూమి నరెందు విల్లున

మ్ములు ధరియించి కల్పవనమూహములెత్తిన మేనుఁజోలఁ బే

రలుక వహించెనేని హృదయంబు గలంగు ధరాధరస్థలీ

నిలయవనత్కరీంద్రులకు నిక్కమ తక్కు మృగంబు లోర్చునే.

(5-13)

“ధరాధరస్థలీనిలయవనత్కరీంద్రులకుఁ = కొండగుహలయందు నివసించుచున్న యేనుఁగులకును” అని టీకలో నున్నది. ఇది సరికాదు. గుహలను సర్థమిచ్చుపద మిందు లేదు. స్థలీనిలయపదముల కట్టియర్థము కల్పించిరనుకొన్నను బర్వతగుహలలోని యేనుఁగులకే థయముగలుగును. మిగిలిన మృగము లోర్చునా యనుటలోని చమత్కారమేమి? ఏనుఁగులకంటె బలిష్ఠజంతువులు లేనిచో నట్లనుట యుక్తముకాని సింహాదు లుండఁగా నట్లనుటలోఁ గలవిశేషము కానరాదు. ధరాధర పదమునకుఁ బర్వతమని యర్థము వారు చెప్పిరి. ధరా + అధరస్థలీ నిలయ = భూమిక్రిందిప్రదేశ మనుగృహములలో ; ననత్ = నివసించుచున్న ; కరీంద్రులకుఁ = శ్రేష్ఠగజములకు ననుసర్థము యుక్తముగాఁ దోచుచున్నది. భూమి క్రిందనున్నవియు భూమినిమోయు బలసంపన్నములు నగు నిగ్గజముల హృదయములే కలఁత చెందును. భూమిపైనున్న లాఁతిమెకము లోర్వగలవా యనుట సాగసుగా నుండుచుగదా!

క. లోనాలుగు వెలినాలుగు

నైన మహాద్వారభూము లపవర్ణ శ్రీ

నీనగ నీ నగరాడ్డకు

శ్రీనగరగణిత విభూతిఁజెందు మునీంద్రా ! (5-33)

“శ్రీనగరగణితవిభూతిఁ = శ్రేష్ఠముయొక్క గొప్పసంపదను” అని టీక. పదవిభాగము తప్పు. ‘చెందు’ అను క్రియకుఁ గర్తృపదము

మృగ్యమగుచున్నది. 'శ్రీనగరు' అని విడదీసినచో 'చెడు' అను క్రియకుఁ గర్తృపదము లభించి యర్థము స్పష్టముగా నుండును. అగణితశబ్దము గణితశబ్దముకంటె యుక్తతరము.

శివుఁడు కృష్ణమంత్రప్రభావముచు నారమనకుఁ దెలుపుచు రుక్మిణీ కృష్ణోపదిష్టమంత్రప్రభావమునఁ బ్రద్యుమ్నుని గనెనని చెప్పట-

ఉ. విన్ము మదీయ నేత్రశిఖవేగమునన్ జముఁగూడఁ జన్నయ
మృన్మథుఁ డిందుబింబసుకుమారుఁడు భోజతనూజయందుఁ బు
ట్టై న్మథువైరి దెల్పిన కడిందిజపంబునెపంబునన్ బున
ర్జన్మమునొందె రాగరససంపదపెంపు యువద్యయీమతిన్.

(5-124)

టీ. "మదీయ.....వేగమునన్ = నా మూడవకంటె యగ్ని
వేగమున, ఇందు బింబసుకుమారుఁడు = చంద్రబింబమువలె చక్కని
వాఁడు, భోజతనూజయందున్ = రుక్మిణీయందు, కడిందిజపంబునెపం
బునన్ = గొప్పదైన జపకారణమున ; రాగరససంపదపెంపు (నన్) =
గొప్పదైన అనురాగసంపద, యువద్యయీమతిన్ = ఇద్దఱు యువకుల
రీతిని-ప్రద్యుమ్ను, సాంబరూపమున, పునర్జన్మమునొందెన్ = మరలఁ
బుట్టెను" అని వ్రాసిరి.

ఈవ్యాఖ్యనుబట్టి శివనేత్రాగ్నిదగ్ధుడైన మన్మథుఁడు కృష్ణోపదిష్ట
మంత్రజప్రభావమున రుక్మిణీయందుఁ బ్రద్యుమ్ను సాంబరూపమునఁ
బుట్టెనని తెల్లమగుచున్నది. ఇది మిక్కిలి యసమంజస మనక తీరదు.
పద్యములో 'పుట్టెన్', పునర్జన్మమునొందె, నని యున్నదికదా ?
'పుట్టెన్' అను పదమునకుఁ బైటికనుబట్టి కర్తృత్వపదము మృగ్యము.
మన్మథుడు కర్తయైనచో 'పునర్జన్మమునొందెన్' అనువానికి గర్త
యైనది ! ఇంకొకటి-'ప్రద్యుమ్ను సాంబరూపమున' అని వ్రాసిరి. ఇది
తప్పు. సాంబుఁడు జాంబవతి కొడుకు. రుక్మిణీయందుఁ బుట్టెననుట
పూర్వసర్వగ్రంథ విరుద్ధము. మన్మథుఁడు ప్రద్యుమ్నుఁ డగుడయే

పురాణప్రసిద్ధము. తరువాతి రెండు పద్యములలోఁ బ్రహ్మముని (మన్మథుని) వర్ణనము కలదు. కాని సాంబుని ప్రసక్తి లేదు. మఱియు 'రాగ.....పెంపు' అనునది యెందును బొందకున్నది.

ఇందు ముఖ్యవాక్యములు రెండు కలవు. "విన్ను...నెపంబు నా" అనునంతవఱి కొక వాక్యము. మిగిలినది 'చేజొకవాక్యము. 'పుట్టి' అను క్రియకుఁ గర్త మన్మథుఁడు. 'పునర్జన్మము నొందె' నను వానికిఁ గర్తృపదము 'రాగరససంపదపెంపు' రాగరససంపద పెంపు = అను రాగరససంపదయుక్క-యతిశయము-గాఢానురాగము-యుపద్యయ్యామర్తిక-తరుణదంపతుల మనస్సున, పునర్జన్మమునొందెక-మరలఁ బుట్టెను అని యర్థము చెప్పిన యుక్త మనుకొందును. మన్మథుఁడు పుట్టెను గావునఁ దగుణమిసునప్పొదయములలో రాగోదయ మయ్యె నని భావము. 'యువక' శబ్దము ఏక శేషవృత్త్యాశ్రయమున నట్టి యర్థమిచ్చుట పంశితములకుఁ దెలియని కింకాను. యువద్యయి యనఁగా నిర్దేశు యువకులను కొనుట వ్యాఖ్యానము చెడుటకుఁ గారణమై మూల భావమును దుర్బోధ మొనర్చెను.

బ్రహ్మవర్ణనమున-

తే. మొదలు నడుమురు గడయు నేర్పడనివాని (5-174)

ఇందు యతి భంగపడినది. కావున నీపాఠము గ్రాహ్యముకాదు. పూర్వగ్రంథములో "కడయు నడుమురు మొదలు నేర్పడనివాని" నని యున్నది. ఇదియే సాధుపాఠము గాన గ్రాహ్యము. నవ్యవ్యాఖ్యాతలు ఆదిమధ్యాంతముల క్రమరక్షణవ్యగులై యతి భంగమును గుర్తింపక సాధుపాఠము నధికరించిరి.

అగస్త్యుఁడు తన శిష్యుఁడైన యయ్యుని నడలఁగొట్టిన పట్టున-

క. తనయాజ్ఞఁ గూడ తలదృతి

తనయామణిఁ గైకొనని హతనయాశయునిక

మునుచట్టు వెడలనడిచెను

మునికనలి కరోరవర్ణముగఁ బలు కొలయున్. (5-179)

“చట్టున్ = శిష్యుని ; మును = ముందుగా” నను టీక సరికాదు.

‘మునుచట్టున్’ సమస్తపదముగా గ్రహించి మొదటిశిష్యుని సనియర్థము చెప్పిన బాగుగానుండును. అయితనియురులలో నయురుఁడు మొదటి వాఁడు. ఇందే యింకొక్కపద్యము తరువాత (5-181) అయురుఁడనుటకు ‘మునుపటియొతఁడు’ అని ప్రయోగింపఁబడెను. దానికి ‘మొదటి వాఁడు-అయురుఁడు’ అని వ్యాఖ్య చేయఁబడెను. వ్యర్థముగా ‘మును’ అను పదము (ఏపదమునుగూడ) రామకృష్ణుఁడు ప్రయోగింపఁడు. ముందుగా ననునర్థమున నీపదము వ్యర్థమనకతప్పదు. కాన మొదటి శిష్యుఁ డనునర్థమే యుక్తము.

గురునిచే వెడలఁగొట్టఁబడిన అయురుఁడు విలపించువట్టున—

నీ. ఉర్విధరములెక్కి యుటుక నే పుచ్చుంధయుగ మొల్లఁగాకతా

నుటుకు మనిన

వాడికైచువులపై వ్రాలనే నిడుజాపువాల్లొగ్గకతా వాలుమనిన

మున్నీటి నుడివడి మునుగనే నతనాభిగవనొల్లఁగాక తామునుఁగు

మనిన

బెడఁగారు కాలాహి దొడుకనే నూఁగారు తొడుసొల్లఁ

గాక తా దొడుకుమనిన

.....(5-184)

ఇందు స్త్రీల యవయవముల కుపమానములగు పస్తువులనే గ్రహించి గురుని యాశ్చర్యైకచో వానివలనఁగలుగు మరణమునకై నను వెలువడుగాని స్త్రీల సాంగత్యము నొల్లనని అయురుఁ డనుకొనుట విషయము.

టీకలో “సుడిక్ = అలయందు.....(ఇదట చూపులకు, కర్తులకు బొడ్డునకు, అలకు నూఁగారునకు, నల్లత్రాచునకు పోలిక)” అని

వ్రాయఁబడెను. ఇది సరికాదు. సుడిమనఁగా జలావర్తముగాని అల కాదు. నీటిసుడికిని బొడ్డునకుఁ బోలికకలదు. కాని అలకును బొడ్డు నకును బోలికలేదు. అలలకును వళులకును బోలిక కవిసమయము.

అయితేని తపోవర్ణనమున—

మ. సుముఖాంతఃకరణంబు.....

... ..

.....తపంబొనర్చు జటిలవ్యాఘ్రం బవాఘ్రాతపు

ష్పము చందం బగుమేఘ మానునియమభ్రాష్ట్రాగ్నిఁ

ద్రుంగించుచుకొ. (5-186)

టీకలో “మేనకొ=శరీరమున ; ఊను=వహించునట్టి ; నియమ భ్రాష్ట్రాగ్నిఁ=నియమము అను మంగలపునిప్పుచే ; ద్రుంగించుచుకొ= నశింపఁజేయుచు” అని వ్రాసిరి. ఇది సమంజసముగాదు. ‘ద్రుంగించు చుకొ’ అను క్రియకుఁ గర్మ మౌగ్యము. శరీరమున వహించుచున్న నిప్పుచే దేనిని నశింపఁజేయుచున్నట్లు ? శరీరమునేకదా ! అది మరల సభ్యాహార్యమగుచున్నది. కావున నిట మూలవ్యాఖ్యలు రెండును సరిగా లేవనవచ్చును. పూర్వగ్రంథములో “మేననూన నియమభ్రాష్ట్రాగ్ని” ననియున్నది. ఆ పాఠమే సాధువు. మేను=శరీరము ; అనూన= అధికమైన ; నియమభ్రాష్ట్రాగ్నిఁ=నియమమునెడి మంగలపునిప్పుతో నని యర్థము ప్రసన్నముగా నుండును. ద్రుంగించుచుకొ=నశింపఁజేయుచు ననుసర్థము స్వరసముగా నుండదు. నాశమనఁగా రూపుమా యుట (నిర్మూలమగుట). తపింపఁజేయుచున్నాడని కవి తాత్పర్యము గాని బూడిచేయుచున్నాడనికాదు. భ్రాష్ట్రాగ్నియని యూరకప్రయోగించెవా ! మంగలపు నిప్పుచే గింజ వేగును. అట్లే నియమములచే శరీరమును వేపు (తపింపఁజేయు) చున్నాడనుట. ఇట ‘తగ్గించుచుకొ’ అను పూర్వగ్రంథపాఠము పరిపాఠణీయము కాదేమో యుచుకొందును.

లక్ష్మీదేవి రూపమునఁ దన తండ్రియగు సముద్రుని బోలినట్లు
వర్ణించువట్టున-

సీ. లలితకుంతలశైవలము ముఖైందవబింబ మధరాధరప్రవాళాంకురంబు.

(5-270)

ఇట్టిపద్యమున సముద్రగత వస్తువులకును లక్ష్మి యవయవము
లకును సామ్యము వర్ణింపఁబడెను. అన్నివిశేషణము లుభయపక్షము
లందును వర్ణించును.

టీకలో “ముఖైందవబింబము, మధురాధరప్రవాళాంకురము”
అని విడఁచిరి. ఈపద విభాగ మెట్లుచేయఁగలిగిరో వారికే తెలియ
వలసిన విషయము. ‘బింబము’ అని విడఁచియగా ‘అధరాధరప్రవాళాం
కురంబు’ అనికదా దిగులును. ఇక దానియర్థ మెట్లురాసిరో చూడఁడు.
“మధు.....రంబు = (ల) పగడపు మొలకవంటి తియ్యని పెదవి
కలది. (స) మధురాధరమువంటి పగడపుమొలక కలది.” ఇట మూలము
నిర్దుష్టముగనే యున్నది. కాని వ్యాఖ్య దోషభూయిష్టమైనది. దీనికి
‘హేతువు పెదచ్చేదములోనే తప్పట. ‘మధురాధర’ యను విభాగమున
యతిభంగ మింకొకదోషము.

అధరాధరప్రవాళాంకురంబు అని పెదచ్చేదము యుక్తము. దాని
యర్థము క్రింద వ్రాయుచున్నాను.

అధర మనఁగాఁ బెదవి. క్రిందిది, తక్కువది యను సర్థములు
కలవు. అధరాధరము = క్రిందిపెదవి. (లక్ష్మీరూపము) పగడపుమొల
కవంటి యధరోష్ఠము కలది. (సముద్రరూపము) అధరోష్ఠమైన పగ
డపు మొలకకలది. లేదా వేటొకరీతిగా శివునగును.

(ల) అధరముకంటె (పెదవికంటె) సధరమైన (తక్కువదైన) పగ
డపుమొలక కలది. పగడమును మించిన పెదవికలది యని భావము.

(స) అధరము (పెదవి) అధరము (క్రిందిది, తక్కువది) నాగల పగడపుమొలక కలది. అధకోష్ఠమును మించిన పగడము కలదని భావము.

అధరాధరము లక్ష్మీవక్షమునఁ బంచమీతత్పరుషము. సముద్రవక్షమున బహువీహి. పై రెండువిధములయిన యర్థముల సామంజస్యము సహృదయులు గ్రహింపకపోరు.

అయుతుఁడు పాండరీక క్షేత్రమున నశ్వత్థవృక్షరూపముననున్న నృసింహస్వామిని దర్శించె ననుపట్టున-

క. అటఁజని వటు వుత్తరది

కృతమునఁ గనుగొనియెఁ దరళతరతరుమూర్తి

బటునఖరశైత్యమున నా

రట ముడిపి సురారి నేలురసికు నృసింహుక. (5-278)

“తరళతరతరుమూర్తి = ప్రకాశించువృక్షస్వరూపము కలవానిని” అని టీక. మూలమునుబట్టి వ్యాఖ్య సరిగానున్నట్లే. కాని యిది సరియగు చాతము కాదనుకొందును. ఇది రావిచెట్టు రూపుతో నున్న నృసింహుని వర్ణనము. ఈవిషయము వ్యాఖ్యలోఁగూడ వివరింపఁబడెను. కాని పృక్షరూపుఁ డరునపుడు ఏవృక్షమో చెప్పట సహజము. రావిచెట్టునకు “చలదళ” మనుపేరు కలదు. “బోధిమహ శ్చలదళః పిప్పలః కుంభరాశనః, అశ్వత్థే” అని యచురకోశము. ‘చలదళ’ మనుటకుఁ గవి ‘తరళదళ’ మని ప్రయోగించియుండుననుకొందును. అది యర్థముకాకయో ప్రమాదముననో లేఖకులు ‘తరళతర’ యని మార్చియుండురు. ఆ చాతమునకే వ్యాఖ్యాత లర్థమువ్రాసిరి. రావిచెట్టున కీ యర్థమునిచ్చు పదముల నిఠఁడు ప్రయోగించియున్నాఁడు. 2-160 వ పద్యములో ‘చలాదళాకృద్విన్వీకృతిక’ అనియు, 4-213 వ పద్యములో ‘చలవత్రస్థాలకౌఖాశిఖి’ అనియుఁ బ్రయుక్తము.

శివస్వరూపము

డాక్టరు,

అనువక్త,

వామదేవశరత్ అగ్రవార్,

శ్రీ బొడ్డపాటి వెంకటసుబ్బారావు.

M. A. Ph. D. D. Litt.

ఎం. ఏ.

పండితులదృష్టిలో మేఘదూతకావ్యముయొక్క సందర్భ మేది యైనను స్వయముగఁ గానిదానుమాత్ర మందు శివునిస్వరూపము నతి నిపుణముగ నిరూపించినాడు. ఉజ్జయినిలోని మహాకాశ్యపాని పుణ్య ధామవర్ణనము కలదు. శివగణములు, శివుని నీలకంఠత్వము, అతని స్మృత్యము, అంతకుమున్ను గజాసురత్వకపరీధానము మున్నగునవి యుల్లేఖింపఁబడినవి. (మేఘ I 40) శంకరుని 'శూలి' యని పలుకుటచే నాతని త్రిశూలము సూచింపఁబడినది. చండి, భవానీ, గౌరీ, నామ ములుకూడ నుదాహరింపఁబడినవి. శివుని యట్టహాసమును (మేఘ I 62) అతని జటాజూటమందలి కల్లోలతరంగిణి యగు జహ్నుకవ్యను పార్వతీ గంగల సపత్నీ భావమును వర్ణింపబడినవి. (మేఘ I 54) శంభుని భుజం గములు, శివపార్వతుల విహారములు (మేఘ I 64) కుచేరునితోడి యతనిమైత్రి, శివునిగూర్చి కిన్నరుల యశోగానము, త్రిపురవిజయము, నాతని వృషభము మొదలగు నన్నిటివర్ణనయుఁ గలదు. శివుఁడు ముక్కంటివేల్పు (మేఘ I 56) అతని లలాటమందు విదియచంద్రుని కళ గలదు. (మేఘ I 59) మదను నతఁడు దగ్ధమొనరించివైచినాడు. అందుచే శివనివాసస్థాన మనఁ గామదేవుఁడు వెఱచును. దివ్యాంగన లకు దర్పణసదృశ మైన, వెండిగొండ యగు కైలాసపుటాడియందే యల కాపురి యునికి. శివుఁడు పశుపతి (మేఘ I 60) అతని పాదపీఠమును బరిక్రమించియు, దర్శించియు శ్రద్ధాఘృత వైస భక్తులు స్థిరపదము-

అనగా, అవావృత్తి రూపమీక్షము (కుమార సం. VI) ను బడయఁ గల్గుదును. (మేఘ I 59) శివుని ప్రమథాదిగణముల స్థావర మగు కార్తికేయస్వామిని, ఆతని జననమునుగూర్చి కవి యుదాహరించివాడు. స్కంధుఁ డను కార్తికేయుఁ డెవ్వఁడు! సూర్యునికన్నఁ బ్రభావశాలి యైవ శివునితేజ మగ్నినోటియందు సంచితమై కుమార రూపమును దాల్చినది. ("అత్యాదిత్యం హుతవహముభే సంభృతం తద్ధి తేజః"- మేఘ I 47) కుమారుని నివాసస్థానము దేవగిరి. అచ్చటికే బోయి పుష్పకారముగ జలబిందువుల వర్షింపవలసిన దని యుక్తుని యాదేశము. ఏల నన దేవాసురసంగ్రామమందు దేవసేనను రక్షించుటకే కుమారస్వామి జన్మించినాడు. కావునఁ బూజాంజలిని గ్రహించుట కతని కధికారము కలదు. కాళిదాసు స్కందుని మయూరమును గూడ స్మరించివాడు. ఇవాని యగు పార్వతి పుత్రప్రేమచేఁ గుమారుని వాహనమైన మయూరపు కాకపక్షములను కన్దాలంకారములుగ భరించును. అట్టి మయూరమునుగూడ నాపండింపఁజేసి, సృశ్యోన్ముఖముఁ జేయవలసిన దని మేఘునకు యుక్తుని పరామర్శ. ఇవిధమున ననేకప్రకారముల వృషరాజకేతనుఁ డైన శివునిస్వరూపమును గాళిదాసు మేఘమాతయందు నిర్దేశించెను. ఈ స్వరూపమును విస్తృతముగ విచారణ చేయవలసిన యావశ్యకత గలదు.

కవి యుద్దేశానుసారము మేఘుఁడు కామగూఢుడు. శివుఁడు తనకోపావలముచేఁ గామని భస్మావశేషునిగఁ జేసివైచెను. ఇవిధ మునఁగూడ శివునకును, పృథ్వీతక్ మేఘునకును ఘనివ్యసంబంధము గలదు. కాళిదాసుని సంపూర్ణ తత్వశాస్త్రము విజమునకు శివస్వరూపముదాటువన నే డాగియున్నది. శివుఁడు, పార్వతి, కుమారస్వామి యెవరని సూక్ష్మవిచారణ సల్పినచోఁ గేవలము కాళిదాసుని సిద్ధాంతములేగాక యితర భారతీయ సాహిత్య సిద్ధాంతములనుగూడ సహజము

భూతిపూర్వకముగఁ దెలిసికొనఁగలము. ఆత్మత్కృష్టమైన యద్వైత సిద్ధాంతములఁ బొందించువాఁడు కాళిదాసమహాశివి. వేదాంతప్రతిపాదిత మైన బ్రహ్మపదార్థమునే శివుఁ డనును. బ్రహ్మకు శివుఁ డను పదము వేదములందుఁ గొన్నిస్థలముల ప్రయోగింపఁబడినది. “సమః శ మ్భవే చ మయోభవే చ సమః శంకరాయ చ మయస్కరాయ చ సమః శివాయ చ శివతరాయ చ” (యజు. 16-41)

ఇచట శివునకు శంభు, శంకర, మయస్కర, మయోభవ నామములు వచ్చినవి. శివుని యఖండస్థితిని గాళివాసు విరామము లేకుండ న్తుతించెను. ఎవని యాత్మశక్తి తనగుణములతోఁ గూడుకొని ప్రకృతి నిర్మాణమందును, దానిని విసర్జించుటయందును బ్రవర్తించుచుండునో యా సర్వలోకాధిష్ఠాత యగు బ్రహ్మయే యవ్యాత్మ. అజ స్వయం భూఅష్టమూర్తి (రఘువంశము II 35) భూతపతి యైన మహేశ్వరుఁడు. శాకుంతలమందలి మంగళశ్లోకమునఁ గాళిదా సే యష్టస్వరూపముల న్తుతించెనో యవియే గీతయందును గలవు.

భూమి రావో ౭నగో వాయుః ఖం మనోబుద్ధి రేవ చ
అహంకార ఇ తీయం మే భిన్నా ప్రకృతి రష్టధా |

గీత VII 4

అనఁగా వృద్ధి, జలము, అగ్ని, వాయువు, ఆకాశము, మనము, బుద్ధి, అహంకార మనెడి యష్టరూపములతో నా ప్రకృతి విభక్తమై యున్నది యని స్వయంభూబ్రహ్మ. విష్ణువు, శివుఁడు అనెడు త్రిమూర్తుల యద్వైతభావమునుగూడఁ గవి ప్రతిపాదించినాఁడు. బ్రహ్మను వర్ణించుసమయమునఁ గవి శివ, బ్రహ్మ, విష్ణు భేదముల నేమాత్రమును బాటించలేదు. (చూ. కుమారసంభవము II 4)

కాళిదాసుని వేదాంతమతమందుఁ గేవల మొక యఖండశుద్ధాద్వైతబ్రహ్మయే సరమతత్త్వము. అతని త్రిదేవపురు లుపనిషత్తులవలె

నిర్భయముగను, రసవంతముగను బ్రహ్మకు బ్రతిపాదించునట్టివియే. రఘునంతమందు దశమస్కంధలో (16 నుండి 32 వఱకు) క్షీరసాగరమందు శేషశాయియు, అవాక్ష్యాససగోచరుడు నగు శ్రీమహావిష్ణువునకు నమస్కరించి, దేవతలు స్తుతించినట్లు వర్ణింపఁబడినది.

శివ, విష్ణు, బ్రహ్మలను విడివిడిగ వర్ణించిన ఘట్టములందుఁగూడఁ గాళిదాసుని రచనలం దన్యోన్యసంక్రామితభావములును, పదములును గానవచ్చుచున్నవి. కుమారసంభవముం దనేకశ్లోకములందు శివుని యుద్వేగస్వరూపము గోచరించుచున్నది.

“కలితాన్యోన్యసామర్థ్యైః పృథివ్యాదిభి రాత్మభిః

యేనదం ప్రయతే విశ్వం ధుర్వై ర్వాస మివాధ్వని”

(కుమారసంభవము VI-76)

శివుడు విశ్వగురోర్లును (కు. సం. VI-83) విశ్వాత్ముడు (కు. సం. VI-88) త్రైలోక్యసంమ్యుడు (కు. సం. VII-54) తమో వికారముచే ననవహతుడు (కు. సం. VII-43) ఆ శివుఁ డెవరిని స్తుతించెడు. అందఱు నతనినే స్తుతించును. అతఁ డెవరికిని నమస్కరింపఁడు. అందఱు నతనికే వందన మొనర్తురు (కు. సం. VI-43) అతఁడు జగత్తున కధ్యక్షుడు. మనోరథముల కవిషయ మైనవాడు (కు. సం. VI-17) మనస్సుగాని, వాణిగాని, బుద్ధిగాని యతనిని జేరుటకు సమర్థములు గావు. అతని తత్త్వమును (మూలరూపమును) ఎవ్వ రెఱుంగఁగలరు?

“కిం యేన సృజసి వ్యక్త ముత యేన విభర్షి తత్ ।

అథ విశ్వస్య సంహర్తా భాగః కతమ ఏష తే”

(కు. సం. VI-82)

బ్రహ్మయొక్క యుద్వేగతత్త్వమును నిరూపించి కాళిదాసు ముంచునకు సాగును. ఏ యనంతపురుషుఁడు లోకాంతరముల కధి

స్థాతయో యతః డే మనయాత్మతత్త్వమందుఁ బ్రతిస్థితఁడైయున్నాఁడు. గీతయం దక్షరుఁ డని చెప్పబడినవానికిని ("అక్షరం పరమం బ్రహ్మ" గీత- VIII-3) హృదయస్థానమం దున్న యాత్మేశ్వరునకు నేమియు భేదము లేదు. గీతయందలి శ్లోత్ర, శ్లోత్రజ్ఞవిచారము శాశివాసునకు సమ్మతమే.

"ఇదం శరీరం కాంతేయ శ్లోత్ర ఇత్యభిధీయతే,
ఏత ద్యో వేత్తితం ప్రాహుః శ్లోత్రజ్ఞ ఇతి తద్విదూః
శ్లోత్రజ్ఞం చాపి మాం విద్ధి సర్వశ్లోతేషు భారత
శ్లోత్ర-శ్లోత్రజ్ఞయోర్జ్ఞానం యత్తద్ మతం మమ"

(గీత XIII-1, 2)

(ఓ అర్జునా ! ఈ శరీరమునే శ్లోత్ర మందురు. ఈ శ్లోత్రము నెవ్వఁ డెఱుఁగునో యతనినే శాస్త్ర మెఱిగినవారు శ్లోత్రజ్ఞుఁ డందురు. ఓ భారతా ! సర్వశ్లోత్రములందును నన్నే గుర్తింపుము. శ్లోత్ర, శ్లోత్రజ్ఞ మనకి యేర్జ్ఞానము కలదో యది నన్నుఁగూర్చిన జ్ఞాన మని స్వీకరింపఁబడినది.)

గీతయందలి 'అక్షర, శ్లోత్రజ్ఞ, తద్విద్' మొదలైన శబ్దములను గాళిదాసు గ్రహించినాఁడు.

"య మక్షరం శ్లోత్రవిదో విదు స్తమాత్మాన
మాత్మ వ్యవలోకయ స్తమ్ (కు. సం. III-50)
"యోగినో యం విచిన్వంతి శ్లోత్రాభ్యంతరవర్తిసమ్
అనావృత్తిమయం యస్య పద మాహు ర్మనీషిణః ।

(కు. సం. VI-77)

భగవద్గీతయందుఁ బ్రతిపాదించఁబడిన యోగసాధనమార్గమునే శాళిదాసుకూడ వర్ణించెను. యోగాభ్యాస యగు పురుషుఁడు మిక్కిలి యెఱుఁగు, మిక్కిలి పల్లమును గావట్టి-పరిశుభ్రమైన స్థానమందు సుస్థి

మీదై యాసనమును గ్రహింపవలెను. ముందుగ దానిపై దర్భలను, అటుపైన మృగచర్మమును, బిమ్మట వస్త్రమును బటచవలెను. అచట, చిత్తమును, ఇంద్రియవ్యాపారమును నిరోధించి, మనస్సు నేకాగ్రము చేసి యాసనమునఁ గూర్చుండి, ఆత్మసృష్టికొఱకు యోగాభ్యాసము చేయవలెను. కాయమును-అనఁగా శరీరపు వెనుకభాగము లేక వెన్ను, శిరస్సు మొదలు సమముగ నుంచి, దిక్కులం జూడక నాసికాగ్రభాగమున దృష్టిని నిలుపవలెను. గాలిలేనిచోటున నిలిపినదీప మెట్లు నిశ్చలముగ నుండునో యట్లే చిత్తము సుగ్గఁబట్టి యోగాభ్యాసము చేయు యోగి యుండునని (యువమాసమన్వితముగ) చెప్పవచ్చును. యోగా నుష్ఠాసముచే నిరుద్ధమైన చిత్తము స్వయముగ నాత్మను జూచి తనలోఁ దాను సంతృప్తి చెందును. దీనిని గుహారసంభవముతోఁ జూల్చి చూడవలెను. (III-44 నుండి 50 వఱకు)

స దేవదాదుదుమవేదికాయాం హృద్యాలచర్మవ్యవధానవత్సామ్
అసీన మాసన్నశరీరచాత స్త్రియంబకం సంయమినం దదర్శ

పర్యంక బంధస్థిర పూర్వకాయం,

ఋణ్వాయుతం సన్నమిశో భయాంసమ్

ఉత్తాన పాణిద్వయ సన్నివేశాత్

ప్రపుల్లరాజీవ మివాంకమధ్యే

భుజంగమోన్న ధ జటాకలాపం

కర్ణావసక్తం ద్విగుణాత్తనూత్రమ్

కంఠప్రధానంగ విశేషసిలాం

కృష్ణత్వచం గంధిమతీం దధానమ్

కించిత్సకాశ స్తిమితోత్రతానైః

ద్రువిక్రియాణాం వి రతప్రసంగైః

శ్చైత్రేలిస్సందిత పక్ష్యమూలైః

స్లక్ష్యకృతపాదమధోమయూఢైః

అవృష్టి సంరంభ మిహంబువాహం
 ఆహమివాధార మనుత్తరంగమ్
 అంతశ్చరాణాం మరుతాం నిరోధా
 గ్నివాతనిష్కంప మివ ప్రదీపమ్
 కపోలనేత్రాంతరలబ్ధమూర్తై
 జ్యోతిః ప్రకోహై రుద్రితైః శిరస్తః
 మృణాళ సూత్రాధిక సౌకుమార్యం
 బాలస్య లక్ష్మ్యం గ్లపయంత మిందోః
 మనోనవద్వారనిషిద్ధవృత్తిం
 హృది వ్యవస్థావ్య సమాధివశ్యమ్
 య మక్షరక్షేత్రవిదో విచుస్త
 మాత్మాన మాత్మ వ్యవలోకయన్తమ్ ॥

(కు. సం. III-44 నుండి 50 వరకు)

దేవదారుష్ణక్షయక్రింద నిర్మింపఁబడిన వేదికపైఁ బులిచర్మమును
 పఱచికొని, కూర్చుండి, సమాధినిష్ఠుఁడైన శివుని నాసన్నమృత్యు వగు
 మన్మథుఁడు చూచెను. శివుఁడు వీరాసనమునఁ గూర్చుండి, శరీరోర్ధ్వ
 భాగమును విశ్చలముగ నుంచి, వెన్నెముకను నిట్టనిలుపుగ నిలిపియుం
 డెను. అఱచేయిపై నఱచేయి యొడియం దిడుకొనియుండుటచే నంక
 మందు వికసించిన యెఱ్ఱితామరల ధరించినట్లుండెను. పాములచేఁ జుట్టఁ
 బడిన బడలును, కర్ణములనుండి రెండుచేరులు ప్రేలుచున్న రుద్రురౌక
 లును, కంఠమందలి నీలవర్ణపుకాంతిచేఁ గలిసి నినుమడించిన కాంతిగల్గి
 కంఠస్థానమందు ముడిచే దిగింపఁబడిన లేడిచర్మమును ధరించి శంక
 రుఁడు, క్రిందివైపునకుఁ బ్రసరించుచున్న కాంతియు. మందప్రకాశము
 గల్గి విశ్చలములైనట్టియు, భయము గొల్పుచున్నట్టియు, కనుపాపలతో,
 కదలికలేని కనుజామలతో, రెప్పుచాలులేని దృష్టితో నాసికాగ్రమును

జూచుచుండెను. వృష్టిసంక్షోభరహిత మైన మేఘమువలెను, తరంగ
రహితమైన తటాకమువలెను చాణాపానాదు లగు శరీరమందలి వాయు
పులను నిరోధించి, పరమశివుడు నిష్కంపప్రదీపమువలె నుండెను. కపా
లమందున్న నివృత్తిమార్గమువ్వారా లోనికీబ్రవేశించి, ముక్తకోపరిభాగ
మందు బయల్పెడలుచున్న తేజఃకిరణములు మృణాళమాత్రములకన్నఁ
గోమలముగనున్న చంద్రకాంతిని వెలవెలఁబాటునట్లు చేయుచున్నవి.
ఇట్లు ప్రణిధానముచే వశపఱచుకొనిన మనస్సును సమస్తీంద్రియవృత్తుల
నుండి మిఱల్చి హృదయస్థానమందగిల్పింపఁజేసి క్షేత్రవిదులైనవా రే

ద్వా విమా పురుషో లోకే శ్చరణ్చాశ్చర ఏవ చ

శ్చర స్సర్వాణి భూతాని కూటస్థః శ్చర ఉచ్యతే ।

(గీత 15-22)

ఏవరమాత్మతత్త్వమును, కూటస్థబ్రహ్మ యందులో యుట్టిదానిని నాత్మ
యందే దర్శించుచుండెను. శివ, విష్ణు, బ్రహ్మల యద్వైతభావము,
శివుడు కూటస్థములగు నాత్మలు కలియుటయు, యోగముచే నా యక్ష
రబ్రహ్మను సాక్షాత్కరింపఁ జేసికొనుటయు కాళిదాసుని వేదాంత
సిద్ధాంతము.

శివుని మదనదహన రహస్యము

ఆత్మసాక్షాత్కారమందు విమగ్నుడై యున్న శివుని యోగ
మార్గమునకుఁ గాముఁడు విష్ణు మాచాదించినాఁడు. ఆ కాముని కఠిను
వశపఱచుకొనెను. జ్ఞానప్రాప్తికిఁ బూర్వము భగవానునకుఁగూడ మూర
విజయ మావశ్యకమైనది. శివునకుఁ గామునకు గాఢమైన సంబంధము
కలదు. కామునకు "వృష" యను నామాంతరము కలదు. వృష
శబ్దము నేత్రమునకుఁగూడఁ జెందును. మేఘుఁడే వృషయు ఇంద్రుని
యొక్క కామరూపధారియును ననుచుండు. అనఁగా వృష, కామ
మేఘము లొకతత్త్వముయొక్క నామాంతరములే. మేఘుని దూతగఁ

ఆంధ్రప్రదేశ్ నావతరణము

పండితసన్మానసందర్భోపన్యాసము 1956.

కళాప్రపూర్ణ శ్రీవయుల చినసీతారామస్వామికావ్రీ.

“రహి పుట్ట జంత్రగాత్రముల తాల్ గరఁగించు, విమలగాంధర్వంబు విద్య మాకు” అనెడి యొక మునుష్యరీతిగోరత్నపు వాక్యము చొప్పున గాంధర్వవిద్యాప్రదర్శనమునకు ముందుగ నిసర్గకర్తృశవచన రూపమగు వ్యాకరణశాస్త్రవిషయము నుపన్యసించి సభాసదుల మెప్పు గాంచుట వారి యాంధ్రభాషావిషయకాదరమున నుసంభవ మగునను విశ్వాసముతో నారంభించుచున్నాను. కావుననే యుద్ధానిని విస్తరింపక సంక్షేపించి యొక యాంశవిషయములుగ విన్నవించుచున్నాను.

1. సుంగధద్రాతీరపు ప్రభువుల యాంధ్రపండిత సన్మానములు.
2. ప్రాచీనాంధ్రుల పాండిత్యవైభవము.
3. నేటి విద్యాధ్యాపనపద్ధతుల విషయమునందలి నావిన్నపము
4. నేటి యుత్తమపట్టభద్రాదుల సంస్కృత ద్రావిడభాషల పరిచయము.
5. కళలనెడి సాధమునకు శాస్త్రములు పునాదిపంటివి.
6. ఆంధ్రులు సంకీర్ణజాతివారు కారు. ఆంధ్ర త్రిలింగశబ్దముల ప్రాచీనత. త్రిలింగమే తెలుంగు = తెనుంగు.

1. అదృష్టవశమున నీ నాటికి మనకు స్వరాజ్యము విశాలాంధ్ర రాష్ట్రమును లభించినది. దేశాభివృద్ధికిని తన్మూలకభాషాభివృద్ధికిని, విశాలస్వరాజ్యమే మూలమనఁదగును. ఇట్టి యవసరమున దేశాభివృద్ధియుఁ దన్మూలక భాషాభివృద్ధియు మనకు హస్తగతములు. ప్రాచీన కాలమునాటి ప్రభుకేళికులు ప్రజానురంజనమొకర్తివ్యముగా రాజ్యము చేయుచు దేశాభివృద్ధిని భాషాభివృద్ధిని గావించుచుండెడివారు. భోజాదు, రాజరాజనరేంద్రుఁ డు-కృష్ణదేవరాయలు మున్నగువా రిందులకు

దృష్టాంతము. శ్రీకృష్ణదేవరాయచక్రవర్తి యాముక్తమాల్యదా మహా ప్రబంధమును రచించిన మహాకవి. ఆ గ్రంథ పీఠికలో వారడు తా నెన్నో సంస్కృతమహాకావ్యములను రచించియున్నట్లు ప్రసంగించెను. (చూ-ఆము ౧౭ ౧౩)

అట్లు వారు పండితులగుటచేతనే పండితకవులను గొప్పగా గౌరవించుచుండెడివారు. “విద్యానేవ విజానాతి విద్యజ్ఞవపరిశ్రమమ్” అని కదా పెద్దలు చెప్పుదురు. ఆంధ్రకవిత్వాపితామహుడు తన్ను శ్రీకృష్ణదేవరాయలు సన్మానించిన విధము విల్లు వదించికొనెను.

సీ. ఎన్నురెనచోఁ దన మదకర్చెదము నిల్చి

కేలూఁత యిచ్చి యెక్కించుకొనియె

మనుచరిత్రం బందికొనువేళఁ బురమేగఁ

బల్లకి తనకేలఁ బట్టియెవై

విరుదైన కవిగండపెండేరమున కీవె

తగుదని తావ పాదమునఁ దొడిగె

గోకటరామాద్యనేత్రాగ్రహారంబు

లడిగిన నీమలయందు నిచ్చె.

తే. గీ. ఆంధ్రకవిత్వాపితామహా ! యల్లసాని ! పెద్దనకవీంద్ర యని నన్నుఁ బిలుచు

రామరాజభూషణుఁ డిట్లు తనకుఁ బ్రభువు చేసిన మన్ననలఁ గృతిభర్తచేఁ జెప్పించికొనెను.

శా. శ్రీరామాక్షితిపు నృదగ్రజ జయశ్రీలోలు నానాకళా
పారీణం బహు సంస్కృతాంధ్రకృతులం బల్కాటు మెప్పించి త
త్కాదుగ్యంబున రత్న హారహయవేదండాగ్రహారాది న
త్కారం బందితి రామభూషణకవీ ధన్యుండ వీవన్నిటా.

ఇట్లే తుంగభద్రాపండితీరపుబురములలో నెందఱెందఱో మహారాజు లెందఱి నెందఱిలో పండితకవీంద్రులను సత్కరించిరి. ఇట్టి పండిత నిభ్యపూర్ణమగు నాంధ్రప్రభుత్వమును “పండిత కళాపత్రముల” నేర్పి యుండుట నెందఱి నెందఱిలో సత్కరించుచున్నారు.

2. శ్రీనాథుఁ డ్గీకరించిన దన విద్యావైభవమును (సరస్వతీ
(పార్థసరూపమున) బ్రసంగించెను.

సీ. దీవార టంకాలఁ దీర్ఘ మాడించితి

దక్షిణాధీశ ముత్యాలశాలఁ

బలుకుతో డై తాంధ్ర భాషామహాకావ్య

నైషధగ్రంథసందర్శమునకుఁ

బహులగొట్టించి తుద్యుటవివాదప్రౌఢి

గౌడడిండిమథట్టు కంచు ధక్కఁ

జంద్రశేఖరుక్రియాశక్తి రాయలయొద్దఁ

బాదుకొల్పితి సార్వభౌమచిరుద

తే. గీ. మెట్లు మెప్పించెదో తల్లి యింక నన్ను

రావు సింగమహీపాలు ధీవిశాలు

వింశకొలుపున నెలకొనియుండి నీవు

సరససద్గుణవికురుంబ శరదాంబ.

వయిరీతిగా నప్పటి కివులు సంస్కృతాంధ్రసాహిత్య విశారదులై
శాస్త్రపండితులై, పండిత కవిండు లనఁదగియుండెడివారు.

సీ. “పణిపనూను కణాద బాదరాయణమూత్ర

ఫక్తి విద్వాంసు లుపన్యసింప”

(మనుచరిత్ర ౧ ఆ ౧౨) అని యిట్లు శ్రీకృష్ణదేవరాయల సభ
కవివితామహునిచే వర్ణితమయ్యెను.

గీ. “వేదశాస్త్రపురాణాది విద్యలెల్లఁ

దరుణి నీయాస ఘంటాపథంబు మాకు”

(శృం. నై. ౨ ఆ ౪౯) అని యిట్లు హంసను మిషగాఁ జేసి
కొని శ్రీనాథుఁడు ప్రసంగించెను.

తే. గీ. ఆంధ్రదేశంబునం దొకకొందలైన

నట్టి వ్యాకరణాది శాస్త్రార్థచణులు

కాలయవలదే మహాకవీంద్రులు నుదగ్ర
సత్యసంపూర్ణ పాండిత్యశాలిభునులు.

3. ఈ సందర్భమున నాంధ్రవిద్యాభ్యాసవ విషయమున నొక
మనవి చేసికొనుచున్నాను. నేటి విద్యావిధానమున వింకను నాంగ్ల
రాజ్యకాలికపద్ధతినే చాలవఱ కనుసరించుచు నాంగ్లభాషకును
నాంగ్లమున రచింపఁబడిన కీ॥ శే॥ డా॥ కాల్టు వెల్లుగారి ద్రావిడ వ్యాకర
ణాదికమునకను బ్రాధాన్యము నిచ్చుచు (డా॥ కాల్టు వెల్లుగారు తమిళ
ప్రామాణిక తొల్కాప్పియమును గల్లాట ప్రామాణిక కల్లాటభాషా
భాషణాదికమును నన్నయార్థవ్యాకరణము నెఱుంగరు. వారిగ్రం
థము వ్యావహారిక భాషాప్రచురము చూ॥ ద్రా॥ పరిశీ॥ VI పుట.
౧౬౯ పుట ౯౫ I విష. ౧౭౯ పుట ౧౦౦ I విష. ౧౮౨ పుట
౧౦౫ II విష. మొ॥) సంస్కృతభాషాజ్ఞానము సాధారణముగను,
నాంధ్రభాషా వాఙ్మయ వ్యాకరణజ్ఞాన మశోధికముగను నుత్తమ పట్ట
భద్రులకును నుండునట్లుగఁ దెనుంగువిద్య గఱవఁబడుచున్నది. ఇట్టి
పద్ధతినొప్పవనఁ దెల్లువ నెన్నటికిని నన్నయార్థవ్యాకరణ తిక్కన శ్రీనాథా
దులవంటి పండితకవీంద్రులు సంభవించనేరరు.

గ్రాంథికాంధ్రపండితుఁ డనిపించుకొనుటకు గ్రాంథికాంధ్ర
సాహిత్య వ్యాకరణాదిప్రజ్ఞయు, సంస్కృతసాహిత్య వ్యాకరణ జ్ఞానసంప
త్తియుఁ బ్రధానములుగా నుండవలయును. అపైని ద్రావిడభాషల పరిశీ
లనమును నాంగ్లభాషాజ్ఞానమును సామాన్యములై యుండవలయును.

సంస్కృత పరిచయము :-

4. పెక్కు రుపన్యాసకులు పండితులును “శతాబ్దము” తప్ప-
“శతాబ్ది” యొప్పు” అని తలంఁచురు. కాని “శతాబ్ది” “శతాబ్దము”
అనునవి రెండును సాధువులే. “శతానా మబ్దానాం సమాహారః =
శతాబ్దీ=శతాబ్ది” అని యిట్లు సమాహార ద్విగుపక్షమున “శతాబ్ది” అను
నది సాధు వగును. “శతావయవః అబ్దః=శతాబ్దః=(శతాబ్దము)” అని

యిట్లు మధ్యమపదలోపి సమాసపక్షమున 'శతాబ్దము' అనునది సాధు వగును.

నను త్రిలోకనాథః పితృసదృగోచర ఇతి కథం కాళిదాస ప్రయోగః.....త్రయోణాం లోకానాం సమాహార ఇతి విగ్రహే 'తద్ధి తాథ.....' ఇతి ద్విగుసమాసేతు 'ద్విగోః' ఇతి జీప్ససర్జః. పాత్రా దిత్యాన్న ప్రీత్య మిత్యభ్యవగమే "యది త్రిలోకీ గణనా పరా న్యాది త్యాది ప్రయోగాః న యుక్తీరన్నితచేత్ సత్యమ్:-లోకశబ్దోఽత్ర లోకసముదాయపరః-త్ర్యవయవో లోక ప్రీలోక ఇతి మధ్యమపదలోపి సమాసః. ఏతచ్చ 'ద్విగో ఝగనపత్యే' ఇతి మాత్రే భాష్యే స్పష్టమ్" (సి-కా. ౭-౨౭ నూ. బాలమనోరమా వ్యాఖ్య. తత్త్వబోధిని-౧౬౯ పుట). ఇట్లు "త్రిసంఖ్యాకాః పురుషాః=త్రిపురుషాః" అను విగ్రహము చొప్పున మధ్యమపదలోపి సమాసమున "త్రిపురుషాః" అను నన్నయ ప్రయోగము సాధు వగుచున్నది.

శ్లో. శ్రీవాణీ నిరిహ శ్చిరాయ దధతో వక్షోమూఖాశ్లేషు యే లోకానాం స్థితి మావహ స్త్యవిహతాం ప్రీపుంసయోగోద్భవాం తే వేదత్రయమూర్తయః ప్రీపురుషాః సంపూజితా వ స్సురై ర్భూయానుః పురుషోత్తమామ్బుజభవశ్రీకన్ధరాః శ్రేయసే॥

(భార-ఆది ౧ ఆ-౧ ప) (చూ. నారదించిన యాంధ్రవ్యాకరణ సంహితాసర్వస్వము. విస్త II. ౨౯ IV విష).

ఇట్టి విషయములు సంస్కృత వ్యాకరణజ్ఞాన సంపన్నులకు మాత్రమే విదితము లగును గాని యింగ్లీషులోఁ బ్రాయఃబడిన సంస్కృత వ్యాకరణముల సప్రధానముగాఁ (Elementary) జదివినవారికిఁ దెలియఁజాలవు.

ఇంక నాంధ్రేతర ద్రావిడభాషలు:- తెలుఁగు, ద్రావిడభాషల కుటుంబములోని దగుటచేతి ఏతర ద్రావిడభాషల జ్ఞాన న్మాంధ్రవిద్యా భులకత్యావశ్యకము. కాని నేఁ డిట్టి యితరద్రావిడభాషల జ్ఞానము గల్గుటకయి మోఘోకవ్యావహారికభాషలు చాలవఱకు మూలముగాఁ

గల డా. కాల్టెవెల్లుగారి ద్రావిడవ్యాకరణమును, దదనుయాయి గ్రంథములును బఠనీయములై యున్నవి. ఇది కేవలము సపమార్గము. ద్రావిడభాషలపరస్పరసంబంధము ప్రాచీన ద్రావిడభాషలలో సధికముగాఁ జూపబ్బును. కాన నట్టి ప్రాచీన ద్రావిడభాషల స్వరూపమును దెలిసికొనుటకు లభించినంతవఱకైనఁ బ్రాచీన ద్రావిడభాషల వ్యాకరణములకు “తోల్కాప్పియము- కర్ణాటభాషాభాషణము- సన్నయాధర్యణకారికలు మున్నగువానిసారము చదువవలయును. అట్టివానిలో నొక్కటయిన మత్తమపట్టభద్రులకును బఠనీయముకాదు. మఱియు డా. కాల్టెవెల్లుగారును నట్టివాని నెఱుంగనైన నెఱుంగరు. (చూ. ద్రావిడభాషాపరిశీలనము VI పుట, శ్రీ విద్యాకా వే. వేంకటరాజులు రెడ్డి మహాశయుల యుపోద్ఘాతము, కాల్టె-వీరిక ౨ పుట). పయికారణములచేత మనవారు ద్రావిడభాషల విషయమున డా. కాల్టెవెల్లుగారి మాటలనె సాధారణముగాఁ బ్రతిఘటించుచుండురు. కాల్టెవెల్లును సవరించిరా ప్రామాదికముగి నె యుండును.

డా. కాల్టెవెల్లుగారు ద్రావిడభాషలలో యత్తచ్చబ్బాస్వయము లేదనఁగా మనవారును నట్లే వ్రాసిరి. కాని తోల్కాప్పియమునందె యత్తచ్చబ్బాస్వయముఘటిత సూత్రములు గలవు. ద్రావిడభాషలలోఁ దోల్కాప్పియముకన్నఁ బ్రాచీనముగు గ్రంథము లేనేలేదు గదా. (ద్రా. పరిశీ. ౧౧౮ IV విష. ౩౪౩ పుట). (కాల్టె ౪౩౬ పుట). (ఆం-భా-వికా-౪౯౪ పుట). (యత్తచ్చబ్బాస్వయ ఘటిత తోల్కాప్పియ సూత్రములు:- ద్రా-పరి ౩౪౬ పుట-తోల్కా-౧౧౮ సూ. పాదుశధి వారము ౨౧ సూ.)

డా. కాల్టెవెల్లుగారు ద్రావిడభాషలోని కన్నడమున వర్తమానార్థక శత్రంతములు (నూడుకే-మాడుకుం-మొ) తెల్లురూపముల (చేయుచుక) వంటివె యనఁగా మనవారు నట్లే వ్రాసిరి. (ఆం-భా-వి ౧౧౪ పుట). (ద్రా-పరిశీ-౧౩౬ పుట). శత్రంతములు-విశేషణములు. 'చేయుచుక' మున్నగునవి యవ్యయములు.

డా. కాల్లు వెల్లుగారు కన్నడ వర్తమానార్థ సమావేశములోని (నూడిదపెం=చేయుచున్నాను) 'దవ' ప్రత్యయములో 'అగు' థాతు ఫ్థితి (అగు = అహు = అప్, కలదనగా మనవాడును నల్ల వ్రాసిరి. (స్టడీస్ - ఇన్ - ద్రవిడియన్ ఫిలాలజీ-23 పుట). (అం-ధా-పి ౫3౮-౫39 పుటలు). (డా. పరిశీ. ౮౪౭-౮౪౮ పుటలు, ౧30 II- విషయ). (కాల్లు-౪౬౦-౪౬౧ పుటలు).

డా. కాల్లు వెల్లుగారు కల్లాటమునకు పాధారణముగా హొస కన్నడమున (నవీవకన్నడము) యుదాహరింతును. దీనినిబట్టి వీరికిఁ బ్రాచీన కల్లాటము బొత్తిగా ననభ్యస్తమని తోచును. దాని నమన గించి మనవాడును 'అవను' అనెడి హొసకన్నడరూపమునుండి 'అవన్' అను ప్రాచీనరూప మవతరించె నని వ్రాసిరి. డా. కాల్లు వెల్లుగారు 'అవన్' మున్నగువాని తుది సకారమును 'డ' కారము కెంబడించు ననగాఁ మనవాడును నల్ల 'వాండు' మున్నగు వానిని సాధించిరి- అవను=అవన్=అవన్ + డ్=అవన్డు=వాన్లు-వాండు-మొ.

(కాల్లు-౨౨౭ పుట. III ముద్రణ చూ-డా-పరి 3౬౫ పుట. చూ-స్టడీ. ద్రవి-౬౪ పుట మొ. ౯౬వ).

డా. కాల్లు వెల్లుగారు సకార రేఖల సంయోగమున వాని నడుమ 'డ'కార మవతరించునని యేకో శబ్దముల ప్యుత్పత్తికై వ్రాయఁగా (కాల్లు ౧౪౫=౧౪౬ పు). నాపద్ధతి వాధారముగాఁ గొని కావలయును 'వాండు-సత్యాదిత్యుండు' మున్నగువానిలోని ప్రసిద్ధమగు 'డుక్' ప్రత్యయపు చరిత్రము విషయమున వింతవింతలగు మాహములను గావించిరి. "అవన్ + రు=అవన్ + రు=వాన్డు = వన్ + డ్ + రు = వాన్లు=వాండు=వాండు" "సత్యాదిత్య్ + రు=సత్యాదిత్యున్డు=సత్యాదిత్యున్ + డ్ + రు=సత్యాదిత్యున్డు=సత్యాదిత్యుండు" అను క్రమమున 'డుక్' ప్రత్యయపు చరిత్రమును జూపిరి. పలు ప్రదర్శనములోని మొట్టమొదటి 'రు' అనునది ద్రావిడ పూర్వార్థక బహువచనముట! కాలక్రిమమున వ్యవహారాలు దానిలోని బహుత్వమును మఱచిరట! అందలి యా

'రు' వర్ణకము శకటముగా నేర్పడెనట - 'రఱ' ల తబ్బిబ్బలు ప్రాచీన కాలముందును నుండెడివట. తొల్కాప్పియను సూత్రముల (తొల్కా-
 ౯౧-౯౨-౯౩) కదియె యర్థమట. అట్టి శకటముతోఁ బ్రాచీనకావ
 నములందు 'వాన్తు-సత్యాదిత్యన్తు' (సత్యాదిత్యఁడు) అను
 రీతిని గన్పట్టుచున్నవట. ఆ 'ఱ' కారము 'రే' ధముగా మఱి వాని
 నడుమ 'డ' కార మవతరించెనట ! పిదప వ్యవహార లండలి 'రు' అను
 నది బహువచన ప్రత్యయమని నెలిసి దానిని దొలగించుటచేత
 "వాన్తు-సత్యాదిత్యన్తు" మున్నగు రూపము లేర్పడెనట ! ఆంధ్ర
 ప్రపంచములోని 'డు' మంతముల 'డున్తు' లెల్లఁ జెరికిని పూజార్థక
 'రు' ప్రత్యయమూలకమువలె యట. (ఆం - భా - వి - ౩౨౭ - ౩౨౮
 పుటలు-౩౭౭ పుట). (దా. పరి-౨౩-౨౪ పుటలు).

ప్రాచీనకాలమున 'ఱ' కారము 'ట-రి' లకు సన్నిహితమగు
 నుచ్చారణము గల్గి యుండెడిది. (తొల్కా-౯౧-౯౨-౯౩ మా.)
 కావునఁ బ్రాచీనకాలమున 'ర-ఱ' లెంతమాత్రమును తబ్బిబ్బలు పడనే
 రవు. తొల్కాప్పియ సూత్రముల కది యర్థముకాదు. (మా-దా-
 పరి ౨౪ పుట) 'వాన్తు-సత్యాదిత్యన్తు' మున్నగువానిలోని తుది 'ఱ'
 కార మవుడు 'ట' కార సన్నిహితోచ్చారణము గల్గియుండెడిది. కాల
 క్రమమున వచ్చిన 'గ-జ-డ-ద-ణ'ది సరళోచ్చారణమున నట్టి 'ట'
 కారోచ్చారణము 'డ' కారముగా నేర్పడెను. ఇట్లు 'వాన్తు-సత్యాది
 త్యన్తు' మున్నగురూపము లేర్పడెననుట సత్యము (దా-పరి-౧౪౪ పుట)

పర్యవసానము :- దా. కాల్లువెల్లుగారి ద్రావిడ వ్యాకరణమును,
 దదనుయాయిగ్రంథములును, వ్యావహారిక భాషావాసనావాసితము
 లనియు నక్కారణమునఁ బ్రాచీన ద్రావిడ భాషా స్వరూప జ్ఞానవిష
 యమును సరిగాఁ దెలుపఁజాలవనియు విద్యాశాఖలవారు గమనింపవల
 యును. ప్రాచీనద్రావిడభాషల స్వరూపమును దెల్పు తొల్కాప్పి
 యము కట్లాటభాషాభూషణము-శబ్దమణిదర్పణము నన్నయాధర్వణ
 కారికలు మున్నగువాని సారము చదివింపవలయును. ఇంగ్లీషు పూర్ణ

ముగా వచ్చిన గ్రావిడభాషలు తెలిసిపోవు న నడి భ్రాంతిని వీడి గ్రావిడ భాషలకుఁ బ్రత్యేక ప్రాధాన్యము నీయవలయును.

6. నిజముగా సర్వజనానురంజనవిషయమున “కవితా సంగీతాది” ‘కళల’ వలె వ్యాకరణాది శాస్త్రము లుపయోగింపఁబడఁజాలవు. అట్లయినను వాఙ్మయసాధమునకు శాస్త్రములు పునాదివంటివి. సర్వజనానురంజనముసాధ మంచే వెలయును. కాని పునాది లేనిదే సాధము నిల్వనేరదు. సాధములేని పునాది శోభావహము కానేరదు. కానఁ గళల యాన్నత్యస్థితికేఁ బునాదివంటి శాస్త్రముల బల మత్యావశ్యకము.

విద్యర్థ్యమున కనఁగా బుద్ధివికాసమునకు ‘లోతు’ (Depth) అనఁగా గాంభీర్య మావశ్యకము. సంస్కృత వ్యాకరణాది శాస్త్రము లందట్టి గాంభీర్య మధిక మనుటకు సందియములేదు. కాని పండితుఁడని పించుకొనువాని కట్టి గంభీరజ్ఞానము గొంత యావశ్యక మనుటలో విప్రతిపత్తి యుండఁజోదు.

“సంస్కారాఢో నియమః” అనుచొప్పున నియమ మేభాషకైనను నావశ్యకమే. నియమశూన్యమగు భాషోపయోగము కేవలము పరిహాస నీయ మగును. వ్యావహారికభాష నుపయోగించునపుడును గొన్ని నియమములు చేసికొనకున్న వట్టిభాష నిరాకరణార్హమగును. ఈ తలంపుననే నా రచించిన వైయాకరణ పాఠికాతమున (1936 క్రీ. శ.) ౨౨ విషయ మందట్టి నియమములు కొన్ని చూపఁబడినవి. గ్రాంథికాంధభాషా భ్యాసములేని శాస్త్రాంతరపండితు లట్టి వ్యావహారికభాషతో గ్రంథరచనము చేసి తాము గడించిన విజ్ఞానమును దోడియాంధులకుఁ బ్రసాదింపవలసివచ్చె. కాని యవి భాషావిషయమునఁ బ్రామాణికము లనరాదు.

క. నానా శాస్త్రంబుల వి, జ్ఞానము గడియించు నాంధ్ర సచ్చీలుర వి
జ్ఞానముఁ దోడుల కీఁగా, నానందకుఁగాక వ్యావహారికభాష. ౨

కాని యదే ప్రామాణికమనియు నట్టిదే మహాకావ్య భావగా నుండఁదగు ననియు వచించుట యర్హముకాదు.

మ. వ్యవహారస్థమునే గ్రహించి విబుధుల్ వాఙ్మేళునం బొప్పుగఁ
గవరింపం గద గ్రాంథికంబు వెలసెన్ దానవ్యమే యద్ది తఁ
వ్యవహారాన యుశోపయత్వరను మా ర్పదంగఁ జోకుండఁ గా
ను; విశాఖోజ్జ్వల వాఙ్మయగ్రథిత తచ్చున్దలె గ్రాహ్యంబును. 3

“సన్న యభిప్రాయము-సధర్వణాదామ్యము-తిక్కన సోమయాజి-
శంభుదాసుడు - నాచన సోముడు - శ్రీవాధుడు - కవివితామహుడు”
మున్నగు నవతారపురుషులగు పండితకవీంద్రులు వెలయించిన సర్వజ
వాదరణపాత్రము శ్లాఘ్యము సమాల్యము నగు నాంధ్ర గ్రాంథిక
వాఙ్మయమును ‘శ్రీరా, మోఁకాల్పాద్ధిప’ చందానఁ గాదని విడిచికొనుట
యర్హమా! అట్టి ప్రాచీనవాఙ్మయమునందలి భాషావియమములను
సాహితీ ప్రాథమియును గూలంకషముగా గ్రహించి వారిపాండిత్య
వైభవమును మెచ్చికొనుట కర్తవ్యము కాదా! అట్టి నైదువ్య
మును సంపాదించుకొనుట కాంధ్రులు యన్నింపవలవా! అట్టి మహా
ప్రబంధంబులం దమ్యహాకవులు ప్రయోగించిన భాషాపద్ధతుల నేర్పి
కూర్చినదే కదా వ్యాకరణము! అభ్యాసకులకు మహాప్రబంధములలోని
భాషాస్వరూపము శీఘ్రముగను దలస్పర్శముగను నిస్సందేహముగను
దెలియునట్లుపదేశించునదే కదా వ్యాకరణము!

ఆంధ్రవిద్యార్థుల కర్తవ్యోపాయ క్రమములగు “I చింతామణీవిషయ
పరిశోధనము, II ఆంధ్ర నైయాకరణపాత్రాంతము, III ఆంధ్రవ్యాక
రణసంహితా సర్వస్వము, IV ద్రావిడభాషా పరిశీలనము” అను
గ్రంథములను రచించి వెలయఁజేపితిని. ఇంకఁ దెలుగునకుఁ గొఱవడి
యున్న “అంధోపయోగి సంస్కృత వ్యాకరణము” రచింపవలసి
యున్నది. అట్టిదాని రచనమునకుఁ బ్రోత్సాహమువకుచు నేదేని గొప్ప

సంస్థ యవలంబ మత్యావశ్యకము. తెలుగుతల్లి యట్టి మహాగ్రంథమును సయితము నాచే రచింపించి వెలయుజేసి నన్ను ధన్యుని గావించుగాక. ఇప్పటి నట్టి సంస్కృత వ్యాకరణవిషయములను సంక్షేపముగాఁ జేర్చి బాలవ్యాకరణప్రవిషయములను నవరించి “బాలవ్యాకరణోద్ద్యోతము” అను గ్రంథమును కొలఁదికాలములో సంక్షేపముగను నకలాంధ్రీవిద్యార్థి సులభముగను నుండుటకై వెలయించుచున్నాను.

6. కాలాతిచిత భీతిచే నిక సంస్కృతాంధ్రీ ద్రావిడభాషల విషయములను విస్తరింపక విడిచి యొక్క ముఖ్యవిషయమును వివరించి యంతలో నీ యుపన్యాసమును ముగించుచున్నాను.

“తస్య విశ్వామిత్రస్య ఏకశతం పుత్రా ఆనుః.....త ఏతే ఽధ్యైః పుత్రైః శబరాః పులిన్దాః (శస్త్రాః).....ఎతరేయ బ్రాహ్మణ 2 పంచిక 3 అధ్యాయం ౧౦ ఖండిక) దీనికి నరిగ “కారావర నిషాదాత్మః చర్మకారః ప్రసూయతే. వైదేవాకా దధ్రీ ఏతా మహిర్ద్రామి ప్రతి శ్రయశా” అని మనుస్మృతియుఁ జెప్పటచే ‘ఆంధ్రులు’ సంకీర్ణజాతివా రని తలంతు రనుచు శాతకర్ణి ప్రభృతులగు నాంధ్రరాజులు తమ యాంధ్రత్వమును శాసనములలో వెల్లడించుకొనలే దని పెక్కురు గ్రంథకర్తలు నేటివారు వ్రాసిరి. (ఆం. భా. వి. ౧౪ పుట). (ద్రా. పరిశీ. ౬౪ IX విష). ఇదే యాచ్యులు కల్పించిన జాతిభేద కల్పనమునందలి యసంగతిని వెల్లడింపఁ జాలును. ఒకపక్షమున నాచ్యులుచెప్పినరీతిని జాతిభేదముల సంకీకరించినను ద్రావిడులగు నాంధ్రులు సంకీర్ణజాతివారు కాదు. ఆచ్యులు, మనుధర్మశాస్త్రీయలలోఁ జేర్చొన్న సంకీర్ణజాతి యాంధ్రజాతి. ద్రావిడులలోనివారగు శాతకర్ణిరాజు లాంధ్రజాతివారు. ఈ రెండుజాతులను గేవలము విభిన్నములు. శబ్ద సామూహ్యము చాల నుండుటచేత నివి యభిన్నములను భ్రాంతిగల్గినది. మనుధర్మశాస్త్రీయలు ద్రావిడులలోని యాంధ్రులజాతి విషయమును బ్రసంగించె ననుట

యసంగతము. మనుధర్మశాస్త్రములు తక్కిన తమిళ కల్పాటాదులను బేర్కొనక యొక్క యాంధ్రులను బేర్కొనె ననుట విశ్వసనీయము కాదు.

ఉ. మానవ ధర్మశాస్త్ర మని ఖ్యాతలి నాదుల జాతిభేదముల్ దాను వచించుఁగాని యల ద్రావిడజాతుల భేద మెన్ను నే పూని వచించెనే తమిళ ముఖ్యము లన్యము లన్ని గావునఁ హీన కులంబుగాఁగ మను వెన్నిన దాన్యల యాంధ్రజాతియే. ౪

ఉ. ద్రావిడులైన యాంధ్రులనఁ దారు మహాబలు లంధుఁగా నప త్నవనిపాలుఁ జేయు కతనన్ భువి సార్థకనాములైరి యా ఖ్యాతిభు లమ్మనుస్మృతిని గాంచి జనంబులు త మ్మెట్లుగా భావనఁ జేయువారో యని స్వాంధ్రతఁ దెల్పరొ శాతవాహనుల్.

అట్లేల తలంపవలయును ! శాతకర్ణి ప్రభువులు పాలించిన యాంధ్రదేశ మిత్తరమున సర్వదవజకు వ్యాపించి యుండెడి దగుటచేత వారు తాము దక్షిణాపథ ప్రభువుల మని వ్రాసికొనిరి. “దక్షిణాపథ పతే శ్శాతకర్ణే” (రుద్రదమన శాసనము-౧౫౦ క్రి. శ.) వ్యాకరణ సంహితా సర్వస్వము-౧౭౦ వ్రుట).

కొంద ఆంధ్రశబ్దము ప్రాచీనము కా దనియు, ‘త్రిలింగ’ శబ్దము ప్రాచీనము కా దనియు వాంధ్ర త్రిలింగ శబ్దము లేకవిషయకములు గా వనియు నేవేవో చెప్పుచున్నారు. కాలాతిపాతభీతిచే నీ విషయ మును సంయతము సంక్షేపించి వచించుచున్నాను. (చూ. నా రచించిన ఆంధ్రవ్యాకరణసంహితాసర్వస్వమునందలి ‘విస్తర’ III. ౬౧ II విష).

రెండవ శెతాబ్దమువాఁడగు (క్రి. శ. ౧౫౦) ‘టామీ’ యను గ్రీసు పండితుఁడు త్రిలింగ శబ్దమును వాడెను. (కాన్జు-పీఠిక-౨౨ వ్రుట). ఈవిషయమున మెక్రిండలు దొరగారు తన ‘పర్షియం టిండియా’

అను గ్రంథమున (౧౬౨౭ శ్రీ. శ.) వివరించిరి. 'త్రిలింగ' శబ్దమును 'త్రికలింగ' శబ్దమును (త్రిక + లింగ) బ్రాహ్మయములె. త్రికలింగ శబ్దము యుద్ధమల్లుని బెజవాడ శాసనములలోఁ గలదని యాంధ్రుల చరిత్ర ౨౬-౨౭ పుటలలో నున్నది. "వేక్తే భువః పతి రభః త్రికలింశ్చ కొట్టే" అని యున్నది. త్రిలింగక్షేత్రమే త్రిలింగదేశ మని బ్రహ్మాండపురాణములో నున్నది.

"శ్రీతైలభీమ కాశేశః మహేష్వరీరిసంయుతమ్ | వ్రాకారంతు మహత్ కృత్వా..... | ఆంధ్రీ విష్ణు స్ఫుర యుశో | దనుజేన నిశమ్భునా | యథ్వా.....యుతో గోదావరీ తతః తత్కాల ప్రభృతి క్షేత్రం | త్రిలింశ్చ నితి విశ్రాంతమ్ | బ్రహ్మాండపురాణము - ఆంధ్రుల చరిత్ర-౨౮ పుట). ఈశ్లోకములనే బ్రహ్మాండపురాణమునుండి యెత్తి (శీ॥ శే॥) పిడపర్తి దక్షిణామూర్తిశాస్త్రసిద్ధాంతిగా రాంగీరస సంవత్సర (కాలి ౧౭౨౪) (శీ॥ శ॥ 1873) పంచాంగపు బీజికలో వ్రాసియున్నాడు. వీరి నివాసము విశాఖపట్టణముజిల్లా గజపతిసగరముదరి నున్న 'బూరుడు పేట' పయిశ్లోకములోని కాశేశ్వరము హైదరాబాదులోని దని వారు వ్రాసిరి. పురాణముగమునాఁ డాంధ్రీదేశ ముత్తరమునఁ జాల దూర మువఱకు వ్యాపించి యుండెడిది గానఁ బయిశ్లోకములలోని "కాశేశ్వర లింగము" కాళిదాసవర్ణిత మగు మహాకాళవాధరూప మని నా యభిప్రాయము. త్రిలింగ శబ్దమునుండియే 'తైలుంగు' శబ్దమును దాని నుండి 'తెనుంగు' శబ్దమును వైకృతము లయ్యెవని గ్రహింప నగును. 'ల' కారము 'న' కార మగుట "లాంగలము=నాంగలి. తొల=తొన" మున్నగువానియందుఁ బ్రసిద్ధమగు వైకృతసంప్రదాయము (చూ. నా రచించిన వైయాకరణపారిజాతము ౧౨౫ పుట) (౧౨౧ విష). పయి సందర్భమును బట్టి "యాంధ్రీదేశము=తెలుంగు దేశము" అను నవి ధిన్నములు కావని స్పష్టపడుచున్నది.

ఆంధ్రశబ్ద ప్రాచీనత :- “య స్సస్కృత కర్ణాట ప్రాకృత
 ప్రాచీనాదికాంధ్రభాషా సుకవిగాఢ శేఖర ఇతి ప్రథిత స్సుకవిత్వ విభవేన”
 (నన్నయ రచించిన నందమూర్తి శాసనము (కీ). క. ౧౦౫౩).
 “దుర్యోధనస్య వశగాః కృతాః కర్ణ త్వయా పురా.....ఉత్కలా
 మేఖలాః పౌడ్డాః కల్లిష్టాః సయగే” (భార-ద్రోణ-రథాధ్యాయం)
 “ధనంజయుండు హయంబు ననుగమించె. అది మరలి మఱియును
 దక్షిణాభిముఖంబయి చని తిరుగఁ బొం ద్రాంధ్ర దమిత కేరళ కర్ణాట
 దేశాధీశుల ననాయాసంబున వశగతులం గావించుకొని” (ఆంధ్ర
 భారత-అశ్వ-ర ఆ ౧౧౩ వచనము.)

పయి సందర్భమును బట్టి యాంధ్రబాతివలననే “ఆంధ్రదేశము-
 ఆంధ్రభాష” అనునవి వాడుక కెక్కె ననియు నాంధ్రుల తేలివది త్రిలింగ
 దేశమని వాడఁబడెడి దనియుఁ బూర్వకాలముం దాంధ్రదేశ ముత్తర
 మునఁ జాలదూరము వ్యాపించియుండెడి దనియు నాంధ్ర త్రిలింగశబ్దము
 లత్యంత ప్రాచీనము అనియు విశదమగుచున్నది.

నా స్వామి

1. శే. గొట్టముక్కుల రామకృష్ణకావ్యిగారు.

స్నేహాంబరపరిష్కృతాననకళాశ్రీశేఖ బోకత్రయూ
'దాదిద్యావమామై రహింప విలసత్పాటీరకయూరకా
శ్రీరాసుర్వభిషిక్త పైసగళభూమిన్ నవ్యదామోల్లస
తేస్సరభ్యమ్ములు ఘుమ్మన న్నిలుచు నాస్వామిన్ నినుం గొల్చెదన్.

శరదించుప్రతిమాననుందరముఖచ్ఛాయాతేతుల్ బాసకీ
స్ఫురితాక్షి ద్వయశైరవమ్ములకు మేల్ ముస్తాబులం గూర్చగా
దరహాసాంకురముల్ నితాంతభవబాధాతప్తభక్తాల్లిపై
గరుణాపూరముఁ జల్లఁగా నిలుచురక్షాదక్షు నిన్ గొల్చెదన్.

కాలాంభోదరతుల్యచేహవిలసత్కర్తస్వకాలంక్రియా
జాలంబుల్ చపలాత్వముక్తతతభానాపూర్ణసౌదామనీ
శ్రీలం జాటఁగ భక్తరక్షణకళాశృంగారసర్వస్వ పై
లీల న్నిల్చినవిశ్వభద్రు సురమా? న్ని న్నుచాసించెదన్.

వేదాంతార్థనిరూపితాద్భుతయశోవిస్తార ముద్యస్యహా
బోదందాగ్రవిధూతరాక్షసచమూఘోరాట్టహాసంబు బో
ట్యాదిత్యప్రతిమానతేజము మునీంద్రాజ్ఞైకగమ్యంబు బో
కాదర్శంబు చిరంతనం బశుత్వదీయాకారముం గొల్చెదన్.

సమ్మిసదూతే యా పవనసందనుఁ ద్రంఘ్నియుగంబుఁ గొల్వ నీ
తమ్మయు లక్ష్మణుండు సుభయోగములం తెలువొంద మందహా
సమ్ము రహింపఁ గామ్యకనిషంగములన్ భుజనీను లొప్పు ర
మ్యమ్ముగ నిల్చువీరకరుణామృతనూర్తిని సంస్మరించెదన్.

ఈసమనోజ్ఞ మైనవదనాబ్జము శాశ్వతవిశ్వమంగళా
 హసము గాగ వాయుజనిపైఁ బ్రసరించినసవ్యహస్తవి
 న్వాసముతో భుజస్థధనురగ్రము సాకివయస్యహస్తవి
 న్వాసముతో నెసంగువరదాభయచూర్తివి సంస్కరించెదన్.
 రా ! రావయ్య ! పరాత్పరా ! భువనవీరా ! రాజరాజేశ్వరా !
 రా రాజచ్చుజవిక్రమాహతమహారాత్రించరా ! రాగదూ
 రా ! రాజీవదళాక్ష ! వారిధిగభీరా ! సస్మనుష్యావతా
 రా ! రామయ్య ! నిరస్తతామసవికారా ! రాఘవాగ్రేసరా.
 ఏమయ్యా ! ప్రభు ! ఇంతనిష్కరుణ ! నిన్నే నమ్మి నీపాదసే
 వామాధుర్యముఁ జూఱజుట్టుకొను నాపై పంతమా నీకు నా
 స్వామీ ! భక్తజనావనప్రథితదీక్షల్ నేను నాపల్ల నీ
 వేమైనన్ ద్యజియింపలేదు గద తండ్రి ! సర్వలోకేశ్వరా !
 ఆదరపూరితంబు దరహాససఖం బగునీకటాక్ష మీ
 వాదెసఁ బర్వవత్తిసుదినం బెల్లదేనియు వచ్చునా ప్రభూ !
 నాదురదృష్టముల్ తొలఁగునా యిక నెన్నటికేని విత్యని
 ర్వేదము లెంతగా ననుభవించును చెప్పము దీనబాంధవా !
 ఏనా డిహృదయవ్యధల్ తొలఁగు నిం కేనాఁడు దీవ్యస్తయా
 ఫాసంబై శతకోటిమన్మథసదృక్షంబై జగన్మోహన
 శ్రీనవ్యం బయి ప్రాప్త షేణ్యఘనరోచిష్పిన్ద్రమై యొప్పునీ
 జ్ఞానానందమయస్వరూపమునుఁ గాంచ న్నేర్తునయ్యా ! ప్రభూ !
 కామక్రోధముఖారిషట్కు మది లొంగన్ లేదు ధీతామసం
 బేమాత్రంబు నశింపలేదు కఠినయ్యెన్ నిశ్చలత్వంబు నా
 స్వామీ ! కోర్కెలు చావలే దెడఁద నీషణ్మాత్రమున్ దుస్తర
 వ్యామోహంబునుఁ బాపవా ! కరుణరాదా యీవ్యధాజీవిపై !

[252 వ శ్లోక తరువాయి.]

అక్కడ దశపర్యాయమైన 'పత్ర' పదమును వాడినట్లే యిక్కడ 'చల' పర్యాయమైన 'తరళ' పదమును వాడియుండును. ఈతనికవిత్వలో నిట్టివి విచిత్రములుగావు. కావున "తరళదళతరుచూర్తిక" అనునది మంచి పాఠమని తలంతును. పరిశీలనము కావించినచో దత్త్యము తెలియును.

ఒక రాజపుత్రి తన చెలికత్తెలతో పాండవీక్షత్రమునఁ బ్రవేశింపఁగా వారి యుగోజనులమీఁదికన్నూరిపరిమళము నలుదెసల వ్యాపించి యటనున్న తాపసులతాల్మలను మూలించుచున్నదని చెప్పట-

మత్తకోకిల :

జాలిదక్కి మతాంతరాశవిశాలవేదులయందుఁ గో
కాలగొండిఁ దపంబు నల్పు జనంబు తాల్మలు దూలుఁ ద
ద్బాలికాకులంపుల స్తనపాలికామృగనాభివా
తూలికాహరిఁ బక్వశాల్మలితూలికాశకలాకృతిక. (5-296)

ఒకలో "కోకాలగొండి" = కృష్ణవిగూర్చి" యని యర్థము వ్రాసిరి. ఈ యర్థమునకుఁ బ్రమాణము కానరాదు. పూర్వగ్రంథము లోని "కోనాలగొండి" యను పాఠము మాని యీ పాఠమును మూర్య రాయాంధ్రనిఘంటువులో నుండుటచే వీరు గ్రహించిన యధస్మాది కమబట్టియే తెలియుచున్నది. చిత్ర మేమనఁగా నా నిఘంటువులో నీపదమునకు "మిక్కిలి యిటుకైన చీకటిమూల" యని యర్థ మీయఁ బడియున్నది. కాని కృష్ణుడు అను సర్థములేదు. తామీ పాఠమునే గ్రంథముమండి గ్రహించిరో యందు దీనికీయఁబడిన యర్థము చూడ కుండుట వింత. చూచియు నాయర్థము గ్రహించనిచో రాముఁవాసిన యర్థమునకుఁ బ్రమాణము చూపుట శావ్యము. ఆనిఘంటువులో నీపద మున కీప్రయోగమే చూపఁబడుటయు నొకవిశేషము. పరిమళము సంఘగొందులలోఁగూడ వ్యాపించి మూలలఁబడియున్న తాపసుల దెందములను గలఁచుచున్నదనుటయందే కవి తాత్పర్యముగాన నూ. ని. లోని యర్థమే ప్రకృతానుగుణమును గ్రాహ్యమునైయున్నది.

ఆ. అవసరముగాని యుల్లంఠదప్పుల నుండి సురులు దవకు దండము లిడ (5-295)

'సురులు' తప్పు. 'సురలు' అని యుండదగును. మూలముననే గాక టీకలోఁగూడ 'సురులు' అనియే యుండుటంజేసియు, దప్పుపైల పట్టికలోఁ జూపఁబడిమింజేసియు నియ్యది ముద్రణదోషముగా భావింప వీలులేదు. పూర్వగ్రంథమున 'సురలు' అనియున్న సాధుపాఠమును దీరేల మార్చికో యూహింపవలవికాదు.

స్థాలీపులాకన్యాయముగాఁ గొన్నిదోషముల నీవ్యాసమునఁ జూపితిని. వ్యాసవిస్తరభీతిచేఁ గొన్నిటిని విడిచితిని. తప్పుపైలపట్టిక లోని కెక్కని యచ్చుతప్పు లెన్నియో గలవు. వానిని బేర్కొనుట కిది తావుకాదు. కొన్ని సంజేహస్పదవిషయము లున్నవని ప్రారంభమున మనవిచేసియుంటిని. వానినిగూర్చి యింకొకమాట వ్రాయుదును. వానిని బండిరులు పరిశీలించి తమ యభిప్రాయములఁ బ్రకటించి జిజ్ఞాసు లోకమున కుపకారము చేయుదురని యాశించుచున్నాను. కావ్యపాతాళ తత్వజిజ్ఞాసతో నీవ్యాసమును వ్రాసితిని. కాని వ్యాఖ్యాతలఁ గొంచె పఱచుటకుఁ గాదు. భ్రమ ప్రమాదములు మానవబుద్ధికి సహజ ములు. శ్రీరంగాచార్యులవారి టీకలోఁ గొన్నిలోపము లున్నంతమా త్రమున వారొకరిన కృషి ప్రశంసనీయుము కాకపోదు. అట్లే శ్రీవేం కటరమణయ్యగారి టీకలోఁ గొన్నిదోషములున్నను వారు కానించిన పరిశ్రమము జ్ఞాన్యుముకాకపోదు. పూర్వటికలోని దోషములఁ దొలఁ గింపఁబూని నవ్యటికాకారులు కొన్ని పొరపాటు లొనర్చినట్లే నవ్యటిక లోని దోషములఁ జూపఁబోయి వ్రాసిన నావ్రాతలోఁగూడ దోష ములు దొరలవచ్చును. ప్రజ్ఞులు వానినిగూడ విమర్శించి తత్త్వనిర్ణ యముచేయుట మంచిది. పాండురంగమాహాత్యైపాతతదర్శపరిశీలన మింకను జేయవలసిన యావశ్యకత కలదని తెలుపుటకై పూనిన వా యీ పాఠోభాగ్యమును సప్రాదములు మన్నింతురుగాక.

శివలీలావిలాసము

తృతీయాశ్వాసము

సీ. ఒకని ప్రేయఁగఁ బాటి యొడువు దప్పినఁ బ్రక్క

కుటిఁ వేటొక్కని నఱుకువాఁడు

ఒకనిమీఁదికి వీర నొకఁ డగుగఁగఁ జూచి

యడలున నతని గ బృణఁచువాఁడు

ఒకని దా పణఁచి త న్నొకఁ డడవకయుండఁ

గడఁగఁగో దమ మొనఁ గలియువాఁడు

ఒకడు నైచినయఁత్ర మొకఁడఁ దాకకయుండ

వెరవున నడుమన విఱుచువాఁడు

తే. గీ. నగుచు వీడు వాఁ డనక యిట్లులభలులు

నలఘువిక్రమక్రమలీల లలితయింప

మొనసి పెక్కు తెఱింగులఁ జెనఁగి కురక

వీర మాకారములు గొన్నవిధము దోచ.

తే. గీ. తరిమి యలగోలునకు నంత దండగోలు

గాఁగ రెండుదళంబులు కదియ నడచె

సంగరారంభ మాపవసరసిజముల

కొనరి శ్రొత్తవాసవక్రియ నుల్లసిల్లె.

ప. ఇట్లు నడచి తేరులుఁ దేరులు, నేనుఁగు లేనుండులు, వారువంబులు
వారువంబులు, గాలుబంట్లునుం గాలుబంటులుం, దలపడి యమ్మా
హారంబులనడిమికట్టి యవ్విన యభిముఖప్రవాహంబులుం బోలె,
నొక్కటొకటిం బోరంబొలుచు, దూర్పుపడమటి వాయువుల నెగయు
తరంగములుం బోలె, నొకటొకటిం దూలనూఁకుచు, సరిగాఁ బోరు
సమయంబున-

ఉ. దానవసేన యంతయును దర్ప మెలర్పంగ నెల్లవంకలన్
దానగుచున్ ఖరాంబకగదా తిశిఖాసికుతారపూర్వనా
నానిశితాస్త్రసాంద్రపతనంబులఁ దాలిమి దవ్వుచేసినం
బూనికమాలి దేవబలముల్ పఱచెన్ భయసంకులంబుగాన్.

క. తమముందటిబల ముగిన
నమరపశ్చిశమననిర్మతియాదుపతివా
యుమనుష్యవాహసర్వభ
గమనులు దలపడిరి దమజగణముల సంతన్.

ఉ. తచ్చటులాస్త్రశస్త్రములతాఁకున దేకువ దక్కి లోకముల్
నచ్చల మెల్లఁ బొల్లువడ నామర లామర రాజియోజకుం
జొచ్చి తముం గడుం గణకఁ సొంపునఁ జెంపర పెట్టి, దట్టముల్
విచ్చిరి సాధ్యసధ్యులు విశ్వకటాహమునిండఁ బర్వగన్.

క. తమబలము దీనతాసం
సంభ్రమమున విఱుగుటయుఁ జూచి రాక్షసనాథుల్
తమకించి వ్రజముఖులగు
నమరుల వడిఁ దాఁకి రోలి నాహవదీక్షన్.

మత్తకోకిల :-

చండజృంభపరాక్రమక్రమసంభ్రమంబుల నుబ్బి వే
దండముల్ దమలోన నొక్కటఁ దాఁకినట్టినిరూఢి నా
ఖండలాద్యపులోమముఖ్యసగర్వదేవనిశాలనుల్
భండనం బొనరించి కుబ్జి యభంగదుర్దమలీలలన్.

సీ. గండభేరుండవగ్గములఢాకకుఁ గాక

పగిలి పాతెడుశంభంబు లనంగ

శరభయూథముల నిష్ఠురత నిర్మగలేక

వెఱచి పాతెడిమృగవిధు లనంగ

మృగవిభుకులముల తెగువ కోరువలేక
బ్రమసి పాతెడిసింధురము లనంగ
సింధురఘనబలజ్యంభః మోగ్వఃగ లేక
బెలసి పాతెడికోలుపులు లనంగ

తే. గీ. కోలుపులితండముల దిట్టకోలుతలకుఁ
దలఁకి పాతెడుహరిణసోలము లనంగఁ
దన్మహాసురేంద్రులసముద్ధతికి వెఱచి
వఱచి రొక్కట నిర్జరప్రవరు తెల్ల.

వ. ఇట్లు సమబలంబులుగాఁ (బోరి పోరి సమరతలంబు విడిచి) సమా
కులు లగుచు నాకులు ధృతి మఱచి కన్నవారు కన్నదిక్కులకుఁ
బఱచి యార్తజవశరణంబు లగురమాభర్తచరణంబు లాశ్రయింత
మని తలంచి నిర్లయించి కదలి యాక్షణంబు మోక్షసంపదలక్రోవి
యగు తెల్లదీవి కరిగి తత్రుదేశంబునందు వినూత్నరత్నప్రకాశంబులఁ
గ్రంథకొనుదివ్యాగారంబు దర్శించి యుచిత

సీ. పాపపానువుమీఁదఁ బవళించుజాణను
విరులపోటరిఁ గన్న చిరునులానిఁ
జక్కలపడవాలుచొక్కపువియ్యంబు
బసిఁడిచీరలు గట్టువగటులానిఁ
గడలిరాచూలిఁజొక్కపుఁ (బెండ్లికోమరుని)
బులుఁగురాయని నెక్కుబూమెలాని
నేనుంగుఁ బోచుట కెలరాదుచుట్టంబుఁ
దమ్మిపోక్కిటఁ గల్లునెమ్మెలాని

తే. గీ. గనిరి వార లుచితగతి నీరజాతసం
భూతభారతీశముఖచతుష్క
జనితనిఖల (నిగమహాభిభాగణ)
వ్యక్తసత్ప్రభావు వాసుదేవు.

క. కని సాష్టాంగప్రణామములు

ఘనభక్తి రచించి ఫాలకవిశాంజలులం

గనుపట్టుచు నాడుతు నూ

తనమూర్తులు గన్నకరణి దగి యున్నతటికొ.

క. (జలజాతాక్షుడుఁ సక)రుణ

విలసితవీక్షణము లమరవితతులమీఁదొ

బొలయంగ ననంతరమ వా

రలఁ జూచి కతం బడేను రాకకు ననియెకొ.

వ. అనిన విని నిర్జరులు దేవా ! పురోమప్రముఖుల.....యతాచ
లంబునఁ దదుద్భవపదార్థవిసరంబులు తమకుఁ బాలువచ్చు ననుచుఁ
జలంబెత్తి యెత్తివచ్చి మరాగ్రహంబులుం బరాగ్రమంబులుమెఱయ
మానంపద లెల్ల కొల్లలాడి.....చెదరగుచు విచ్చి వచ్చితి మా
రాక్షసు లితరాయుధంబుల వధంబు నొందకు ; శివుండు జలంధరా
పారణార్థంబు నిర్మించినచక్రంబు తత్ప్రసాదంబునఁ బడితి మాయ ..
.....ప్రణమిల్లిన నతండును-

ఉ. ఇప్పుడ యేగువాడఁ బరమేశ్వరు నీశ్వరునిం బ్రసన్నుగా
నొప్పగఁ జేయువాడ నకు వొందఁగ నాయనఁచేతఁ జక్రముం
(దప్పక పొందువాడ నలదానవనా) యకసేనలం గడుం
దుప్పలఁదూర్పువాడ, నిజమస్సహదోర్బల ముల్లసిల్లఁగకొ.

క. మీ రరుగుఁ డంచు సంతస

నీరదుహోదకుఁడు భువననిర్వాహకథా

ధారుఁడు సంతతసదయవి

చారుఁడు (శివు గుడిచి తపము న)లువఁగఁ జనియెకొ.

చ. చని హిమవంతముకొ గనియె నారసలోచనుఁ డంత ముందటకొ

కనకగుహగృహంతరనికామినినోదనిమక్తిన్నరీ

జనపరిగీత రాగరససంశ్రవణప్రకటాయమానకు

ద్వనశిఖరీ.....

క. అన్నగరాజ-మీడికి

నన్నిలినోదరుడు చనియె నమరసరిత్సం

పన్నలహరీధవం బగు

సన్నపుఁ బవచూస మెరుగు చనుదేరంగన్.

వ. అట్లు చని నిజాత్రంబు గంగాస్నాన (సవిత్రంబు సేసి యుచిత)

నియమానుకూలం బగుదదీయకూలంబున విడిసి, యొక్క-యుచిత

స్థలంబున నీలప్రభాంగం బగుహరినీలమణిశివలింగంబు నిలిపి యవంత

రంబ-

మ. త్వరితాఖ్యంబు.....వాహంబు ముగ్ధాగ ని

ద్యరశాస్త్రాంతరదృష్టభాస్వసువచారవ్రాత మెల్ల న్నమా

దరయుక్తిం గ్రమవృత్తితో నడపుచుం దత్తత్ప్రకారంబులం

హరి దాఁ గొల్వఁగఁ జొచ్చె శంభుని బ్రసంచాతీతసంరంభునిన్.

క. సాంగప్రదక్షిణంబులు

సంగతిమైఁ జలుపు ఫాలసత్తాంజలి మై

మంగళజయఘణితులు శివ

లింగమునకు నొసఁగు నతఁడు లీయపుధర్తిన్.

సీ. ఘణితాయుచందీకి యథపుడు

...

...

...

సరణిసారజ్ఞండు సర్వతత్త్వావలం

బనుడు ననంతమై పరగుచున్న

నామసహస్రంబునను శంభుఁగొల్చుచుఁ

బూని యొక్కొకయుభిధానమునకు

నొక్కొక కమలంబు నొప్పుగా నర్పించు

ననుదినంబును శివార్చనము గాఁగ

తే. గీ. జలుపుచుండు నిట్లు సద్భక్తితోడ మ
హాపహారకలన మొనరఁజేయు
గరము భక్తి దనుజఖండనునకును, గో
మలసుధామయూఖమండనునకు

క. (మందర) ధరుఁ డీగతి న
స్పందనియతితోడఁ దన్ను భజియింపంగా
నిందుధరుఁ డతనిభావం
బందుఁ గలుగు నిన్ద కలిమి యారయఁ దలఁచెన్.

వ. అంత నొక్కనాఁడు ప్రభాతసమయంబున నంబుజోదరుండు యథా
పూర్వంబుగా, గంగాన్నానంబుజేసి, తదీయాంతరగ్ధ (లజాతంబు
లగు) వికచసరోజాతంబులు గోసి సహస్రంబుగాఁ బ్రయత్నంబున
లెక్కనెట్టి చిగుళ్ల నొప్పం గట్టి యదియును గమండలుధరితంబు
లగు శుద్ధజలంబులుం గొనుచు శివాలయంబున కరిగి యువితోప
చారంబుల నమ్మహాలింగంబు నారాధించుసమయంబున

క. సగి నిజపూజార్థముగా
హరి డెచ్చిన వారిరుహసహస్రముగోనన్
బరమేశ్వరుఁ డొకకమలము
కర మరుదుగ మాయచేతఁ గ్రక్కునఁ దాఁచెన్.

క. అట నమ్ముకుందుఁడును నె
ప్పటియట్ల సహస్రనామ పఠనముతోడన్
నిటలపిలోచనుఁ బల్లన
పుటికాంతరజలరుహములఁ బూజించుతఱిన్

వ. ఒక్కనామంబున కొక్కకమలంబు కడమవడిన (వేదిక) వెదికి
కానక విష్ణుం డాత్మగతంబున.

వ్యక్తివివేకము

శ్రీ భాగవతుల కుటుంబరాయశాస్త్రి.

సమాధానము. దాసీపుత్ర:- అను ప్రయోగమున నిష్టగమ్య మాన మగు నని యెవ రనుచున్నారు—ఇచట పుత్రునియొక్క స్వరూపము మాత్రమే గమ్య మగును. నిష్ట గమ్యము గాదు. ఈ శబ్దము నుండిగూడ నిష్టయే గమ్య మగుచో నీ సూత్రము వారంభించుటలో గల ప్రయోజనమును విచారింపవలసి యుండును—

సమానమునందు విభక్తి యుండదు—విభక్తి లేనపుడు విశేషణగత మైన విధేయత భాసింపదు. అది భాసింపనపుడు, విశేషణ ప్రయుక్త మైన యుత్కర్షాపకర్షలు విశేష్యమునందు భాసింపవు. అపు డుత్కర్షాపకర్షమూలక మగు రసప్రతీతి కలుగదు. కావున నిట్టితావులందు విధేయావిమర్శ దోషము సంభవించుచున్న దని చెప్పవలసి వచ్చినది.

అవ్యయాభావ సమానమున కుదాహరణము

“సా దయితస్య సమీపే అవస్థాతుమ్ నాపి చలితు ముత్సహతే

హీనాధ్వనరసవివశా స్పృశతి దళామ్ కామపి నహోధా.

అర్థము. సా = ఆ నాయక, దయితస్య = ప్రేయుని యొక్క సమీపే = సమీపమునందు, అవస్థాతుం = నిలుచుండుగాని, చలితు మపి = కదలుటకుఁ గాని, సోత్సహతే = దైర్యము చేయుటలేదు. హీనాధ్వనరసవివశా = సిగ్గు భయములకు లోనైన, నహోధా = సూత్ర వధువు, కామపి, దళామ్ = వర్ణించుటకు ఏలులేని స్థితిని; స్పృశతి = అనుభవించును.

ఇందు “దయితస్య” అనునది “సమీపే” అనుదానికి విశేషణము—ఈ విశేషణమువలన, నాతని సామీప్యము సుకృతశతలభ్య మను నర్థముగోచరించును. ఇందుచే సమీపమునందలి యుత్కర్షాతి

శయము భాసించును. ఆ యుత్కర్షణాతిశయము రీతి యను స్థాయిభావమున కుద్దీపకముగఁ బర్యవసానము నొందును. ఇట్లు “దయితస్య” అను విశేషణ మించట ప్రధానముగ వివక్షితముగుట వలననే, అది విడిగనే ప్రయోగింపఁబడినది. సమీపార్థమును బోధించు “ఉప” యను నవ్యయముతో దీనిని గలిపి “ఉపదయితమ్” అను నవ్యయ భావనమానముఁ జేయుచో, “దయిత” పదమునకుఁ గల ప్రధానము పోయెడిదే.

ఇందుకుఁ బ్రత్యుదాహరణము:—

“మధ్యే వ్యోమ త్రిశంకోః శతమఖవిముఖః

స్వర్గపర్గం చకార

అర్థము. శతమఖవిముఖః = ఇందునియెడ విరోధము గల విశ్వామిత్రుఁడు, మధ్యే వ్యోమ = ఆకాశముయొక్క మధ్యమున, త్రిశంకోః = త్రిశంకునకు సంబంధించిన, స్వర్గ పర్గం = స్వర్గలోకనృప్తిని, చకార = చేసెను.

ఇచ్చట విశ్వామిత్రునియొక్క తపఃప్రభావాతిశయము ప్రతిపాద్యము—ఏమియు సాధనములు లేకయే శూన్య మగు నాకాశము నందు, స్వర్గమును సృష్టించినాఁడనుటవలననే, యాతని తపః ప్రభావము మనకుఁ దెలియును. కావున నిచట నాకాశవాచక మగు “వ్యోమ” శబ్దమే ప్రధానముగ వివక్షితము గాదు. ఆకాశమధ్యము ప్రధానముగ వివక్షితము. కాని యించట మధ్యే వ్యోమ—యని సమానముఁ జేయుటతో “వ్యోమ” శబ్ద ప్రధానమంతరించినది—సమానముఁ జేయఁగూడనిచోటఁ గవి సమానముఁ జేసినాడు. “మధ్యే వ్యోమ్నః” అని వ్యోమ శబ్దమును వ్యస్తముగ నుంచినచో బాగుండెడిది.

ఇంతవఱకు, దత్పురుషాది సమానముల నిప్పుకు సేయరాదో నిరూపించినాము — స్మృత్యర్థితృప్తుల విషయమునఁగూడ నింతకు ముందు, నిరూపించినరీతినే మన మనుసరింపవలయును.

కృత్తీతనృత్తుల కదాపరణము.

“యః సర్వం కషతి ఖలో విభర్తి యః కుక్షి మేవ సత్యతిథా
యశ్చ విధుం తుదతి సదా శీర్షచ్ఛేదం త్రయోపి తేఽర్హన్తి”

అర్థము. యః = ఏ ఖలా = దుర్గాదులు, సర్వం = సమ
ముత, కషతి = హింసించునో, యః = ఎవడు, సత్యతిథా = ఏకాద
నాడు, కుక్షి మేవ = పొట్టనే, విభర్తి = పంపునో, యశ్చ = ఎ
దైతే, విధుమ్ = చంపుని, తుదతి = వీడించునో, తే, త్రయో
పి = ఆ ముగ్గురును, సదా = ఎల్లప్పుడును, శీర్షచ్ఛేదమ్ = త
సరకుటన, అర్హన్తి = తగుదురు.

యః సర్వం కషతి:—ఇచట సర్వశబ్దమునకు సమస్తము న
యర్థము భవరాధయవాపదీక్షాబద్ధకక్షులగు బోధిగత్తుల చరితమ
గూడ సర్వములో సంతర్భావము నొందును. ఖలులగుచారు, దమ్యా
దోషముల నారోపించుటచే, బోధిగత్తుల పవిత్ర చరిత్రమునుగూ
మలినముఁ జేయుచు రని భావము. ఇట్లు సర్వమును హింసించు ర
టతో ఖలులయందలి యపరాధ మతిశయించుచున్నది. కష
క్రియకుఁ గర్మభావమున విశేషణ మగు సర్వశబ్ద మీ యపరాధ
శయరూప మగు నపకర్తను వ్యంగ్యము సేయుచున్నందువలన నిచ
ప్రాధాన్యమును వహించును. సర్వం కషతి—అను రెండుపదములు
విడిగా నుండుటచే సర్వపదవ్యంగ్యమగు శబ్దము చెడిపోలేదు—స
కూలాధికరీషేష కష్టః అను పాణినీయ సూత్రము ననుసరి
‘సర్వజ్ఞః అను కృద్వృత్తిని జేసినచో సర్వశబ్దమునకుఁ గల ప్రా
న్యము నశించెడిది.

విభర్తి కుక్షి మేవ: కుక్షి = యను శబ్దము శరీరమున కుప
ణము. శరీరము సర్వాశుచి నిధానము—వినశ్యరమును—ఏకాదశినా
గూడ నిట్టిశరీరమును పోషించుకొనుటయందే యానక్తి యుండు

యనునది తిండిపోతుయొక్క యపరాధాతిశయమును వ్యంగ్యము నేయును. ఈవ్యంగ్యమునకు హేతు వగుటచే కుక్షిశబ్ద మిచట ప్రధానముగ వివక్షితము. ఈప్రాధాన్యము భాసించుటకయియే, కుక్షిశబ్దము వ్యస్తముగనే ప్రయుక్తమయినది. ఫలేగ్రహిరాత్మ్యం భరిశ్చ “చాత్కుక్షింభరిశ్చ” — అను పాణినీయ వ్యాకరణము ననుసరించి “కుక్షింభరిః” అని కృద్వృత్తిని జేయుచో కుక్షిశబ్దమునకుఁగల ప్రాధాన్యము భాసింపదు.

విధుంతుడతి: చన్ద్రుఁడు వకలజగదానన్ద చాయకుఁడు — అటువంటి చన్ద్రునిగూడ వీడించురాహువుయొక్క దండార్హతను జంద్రశబ్దము ప్రతిపాదించును. ఇచ్చటఁగూడ “విధ్వరుపోస్తుడ” యని పాణినీయ సూత్రము ననుసరించి విధుస్తుడః — అని కృద్వృత్తి నాశ్రయించుచో విధుశబ్ద ప్రాముఖ్యము గోచరముకాదు.

శరీరమునకు సంబంధించిన దండములలోఁ దలను నతికటయే తీవ్రతమగు దండము. అందుచే “శీర్షము” నకుఁ బ్రాముఖ్యము గోచరింపవలయును. “శీర్షచ్ఛేదాద్యచ్చ” యను తద్ధిత సూత్రము వాధారముగఁగొని “శీర్షచ్ఛేద్యమ్” అనియొకే పదముగఁ బ్రయోగించి యున్నచో శీర్షశబ్దము తెనకఁగల ప్రాముఖ్యమును గోల్పోయెడిదే.

ఇట్లు కృద్వృత్తి, తద్ధితవృత్తి — అనువానిఁగూడ నెల్లతావులందునుఁ జేయరాదని తెలియవలెను.

మఱికొన్ని యుదాహరణములు: (1) “రామోఽస్మి సర్వం నహే” “నేను రాముఁడను, సర్వమును నహింతును;” — ఇట “సర్వమును” అను సర్ధమును బోధించు పదమును వ్యస్తముగ నుపయోగించుటలో నొదిత్యమున్నది. అట్లుగాక “పూర్వసర్వయోధానిసహోః” అనుపాణినీయసూత్రము నాశ్రయించి — సర్వమ్, అనుపదమును, సహో

ధాతువును గలిపి “సర్వంసహః” అనియొకే పదముజేయుచో, సర్వ శబ్దమునకుఁగల ప్రాధాన్యము నమసిపోవును.

(2) “ఉచితకారిత్యం ప్రతి క్రిమ్యతే రామభద్రస్య దశరథస్య హి ప్రసూతిరసా”

“రామభద్రునియొక్కయుచితకారిత్యమును గుఱించి యేమి చెప్పవలయును?” “ఇతఁడు దశరథునియొక్క పుత్రుఁడగుచా!” ఇదట దశరథుని సంబంధమువలన రామునియం దుత్కర్షణతీత్యము భాసించవలయును నభిప్రాయముతో దశరథ శబ్దము వ్యస్తముగఁ బ్రయుక్తమైపది—ఇట్లుగాక, “తస్మాత్సత్వమ్” “అతఃశ్చ” అనుపాఠినియనుసారముల నాధారముగఁగొని, “దశరథస్య ప్రసూతిః” అనుటకుఁ బదులుగ, “దాశరథి” అను నొకేపదము ప్రయోగించుచో, దశరథ శబ్దప్రాముఖ్యము భాసించదు.

“సర్వంకమః” “సర్వంసహః” అనుపదములు, కర్తృత్వమునందు “ఘ్” అను ప్రశ్యయమును విధించుటచే రూపొందినవి. అందుచే నిచట, కషణక్రియకును, సహసక్రియకునుఁగల కర్తయే ప్రధానముగ భాసించును. సర్వశబ్దగతమగు కర్మత్వము ప్రధానముగ భాసించనే భాసింపదు. అప్రధానముగమాత్రమే భాసించును.

అక్షేపము: కృతార్థిత సమావృత్తులఁ జేయుచో, కర్మాది కారకములకుఁగల ప్రాధాన్యము పోవు ననిగదా తాము చెప్పితిమి!— కాని యది సమంజసముగలేదు — వాక్యమునందుఁ గ్రియకే ప్రధాన భావ ముండునుగాని, కారకాదులకులేదు. “క్రియాప్రధానం గుణవత్ కార్థం వాక్యవిషయతే”—అను వాక్య మీ యర్థమునే తెల్పును. కర్మాదికారములకుఁ బ్రధాన భావమే లేనపుడు, సమాసాదులయంద నాని ప్రాధాన్యము పోవుననుట యెట్లు పోవఁగను!

సమాధానము: వాక్యమునందుఁ గ్రియయే ప్రధానమని మీరు చెప్పిన మాట సత్యమే—అయినను, క్రియాప్రాధాన్యముకంటె భిన్నముగ, కారకములకుఁగూడ, వివక్షాకృతమైన ప్రాధాన్యము భాసించుచునే యుండును.

అక్షేపము:—క్రియ సాధ్యము; కారకములు సాధనములు. సాధ్యమగు క్రియకే ప్రధానభావ ముండునని మేము సప్రమాణముగ నిరూపించితిమి. సాధనములకుఁగూడ వివక్షాకృతప్రాధాన్యముండు నని మీ రనుచున్నారు—సాధ్యసాధనములకు రెంటికిని నొకేసమయమున ప్రధానభావ ముండుననుట యుక్తి యుక్తమగునా?

సమాధానము: ప్రాధాన్యమనునది మూఁడువిధములుగ నుండును

(1) శబ్దకృత ప్రాధాన్యము :—కర్మధారయ సమానమున విశేష్యమగు సుతరపదమునకుఁగల ప్రాధాన్య మీ తెగకుఁ జెందును.

(2) అర్థకృతప్రాధాన్యము “గ్రిహం సమ్మార్జితం” “పాత్రీయ సమ్మార్జనము నేయుచున్నాఁడు—” ఇచ్చట గ్రిహములు పాత్రీవిశేషమును సంస్కరింపవలయును. సంస్కార్యమగుటచే గ్రిహమున కిచట వాస్తవమైన ప్రాధాన్య మున్నది.

(3) వివక్షాకృత ప్రాధాన్యము:—“రామస్య పాణిః ఆసి” “దశరథస్యపుత్రః” అను తావులందు రామ దశరథ శబ్దములకు వివక్షాకృతమైన ప్రాధాన్యము.

ఈ మూఁటిలోను, వివక్షాకృత ప్రాధాన్యమే బలీయము. శబ్దార్థకృత ప్రాధాన్యముల కింతటి బలములేకుండుటచే, నవి వివక్షాకృతప్రాధాన్యముతో సమానములుకావు. సమబలములుకానిప్రాధాన్యము లొకే సమయమున నొకేవాక్యమునందు భాసించినను దోషము లేదు. ఇందుకుఁ జేలిన తాత్పర్య మిది:—ఎట్లులైనను సరియే, ప్రధానముగ వివక్షితమగు పదమును చేనినిగూడ, వితరపదముతోఁ గలిపి

సమాసముః తేయఃగూడదు. ఈ నియమము సవశ్యముగ పాటింప
వలయును. ఆ యితరపదములు, విశేష్యమగుఁగాక, యస్యమగుఁగాక,
ఏమైనను సమాసము కూడ దనియే నియమము. ద్వంద్వసమాసమున
నందును, ఏక శేషవృత్తి యందును నుండు రెండు పదముల యర్థముల
కును, శేష్యః శేషణ భావసంబంధముండదు. అయినను, అపదములకుఁ
బ్రత్యేకముగఁగియితో నస్వయించుట వలనఁ గలుగు ప్రాధాన్యమును
కవి ప్రతిపాదించ నెంచుచో నాపదములకుఁగూడ సమాసమునుగాని
ఏక శేషమునుగాని చేయఁగూడదు.

ఉదాహరణము:—

“కిమంజనేనాయతలోచనాయాః, హరేణ కిం వీనపయోధరాయాః
పర్యాప్త మేతన్న ను మండనం, తే, రూపంచ, కాన్తిశ్చ విదగ్ధతాచ”
అర్థము; ఆయతలోచనాయాః = విశాలమగు లోచనములు
గల యామెకు, అంజనేన = కాటుకతో, కిమ్ = ఏమిప్రయోజనము;
వీనపయోధరాయాః = వీనపయోధరయగు నువిదకు, హరేణ కిమ్ =
మెడలోని హారముతోనేమి ప్రయోజనము! తే = నీకు, ఏతత్ = ఈ,
రూపమ్ = రూపమును, కాన్తిశ్చ = కాన్తియు, విదగ్ధతాచ = నేర్పరి
తనమును, పర్యాప్తమ్ = సమగ్రమైన, భూషణం = అలంకారము,
(భవతి) నను = అగునుగదా !

ఇచట రూపము - అలంకరణమే యగును, కాన్తియు సలంకర
మే యగును—విదగ్ధతయు సలంకరణమేయగును. అని మనమస్వయముఁ
జెప్పకొన వలయునని కవి యుద్దేశించినాఁడు—రూపము, కాన్తి, విదగ్ధ
తలు, ప్రత్యేకము, సలంకరించుట యనుక్రియతో సంబంధించును.
అట్లు సంబంధించుట వలన వచ్చినప్రాధాన్యము, రత్నద్వీపకమగుటలోఁ
బర్ణవనాసమునొందును.—ఈ ప్రాధాన్యము భాసింపవలె నను సభి
ప్రాయముతోనే, కవి “రూపకాన్తి విదగ్ధతాచ” అని సమాసముః తేయః

यमालंब्योत्पद्यते, स तस्यालंबनप्रत्ययः, यथा क्षेत्रमङ्कुरस्य
कारणस्यानन्तरो निरोधः कार्यस्य समनन्तरप्रत्ययः यथा बीज-
निरोधोऽङ्कुरस्य समनन्तरप्रत्ययः बीजनिरोधमन्तरा अङ्कुरस्यो-
त्पादासंभवात्। यस्मिन् सति यद् भवति तत्तस्याधिपतेय-
मित्युच्यते। यथा जलरवनादिकमङ्कुरस्य। पुरोजातादयस्त्वेते-
ष्वेवान्तर्भवन्ति, ईश्वरादयस्तु प्रत्यया एव न भवन्ति। अतः
चत्वार एव प्रत्ययाः एते च परभूता एवेति।
अत्रोच्यते —

न हि स्वभावो भावानां प्रत्ययादिषु विद्यते

स्वभावेऽविद्यमाने तु परभावो न विद्यते ॥३॥

स्वस्य भावः, भवनं स्वभावः, विद्यमानत्वमिति यावत्।
यदि परभूतेषु हेत्वादिप्रत्ययेषु व्यस्तेषु, समस्तेषु, वा, क्वचि-
दन्यत्र वा, भावानां कार्याणां उत्पादात्पूर्व, स्वभावः, विद्यमानत्व
स्यात् तदा कार्यपेक्षया परभूतेभ्यः प्रत्ययेभ्यः कार्यस्योत्पाद
इति शक्यते वक्तुम्। न चैव उत्पादात्पूर्वसंभवो भावानाम् तथा
सति उत्पादात् पूर्वमपि गृह्येत। उत्पादवेयर्थेन स्यात् तस्मा-
न्नास्ति भावानां प्रत्ययादिषु स्वभावः। एव मविद्यामाने भावानां
स्वभावे परेभ्यो भवनं परभावः सोऽपि नास्ति अङ्कुरादीनां
भावानां, बीजादिषु प्रत्ययेषु स्वभावे सिद्धे अङ्कुरापेक्षया बीजस्य
परत्वं स्यात्। विद्यमानयोर्हि चैत्रमैत्रयोः परस्परापेक्षया परत्वं
स्यात्। न चैवं भावानां प्रत्ययानां च यौगपद्यमस्ति तथा
च कमपेक्ष्य प्रत्ययानां परत्वमिति वक्तव्यम्। तस्मात् अयुक्त-
मेतत् यत्परेभ्यो भावानामुत्पत्तिरिति। यतोऽविद्यमाने स्वभावे
परभावः परत्वं नोपपद्यते।

एवं प्रत्ययेभ्यः उत्पादवादिनि प्रतिषिद्धे क्रियातः उत्पादवादी वदति । न चश्रुः रूपादयश्च प्रत्ययाः साक्षाद्विज्ञानमुत्पादयन्ति । विज्ञानजनिक्रियानिष्पादकत्वात् ते प्रत्यया उच्यन्ते । तस्मात् प्रत्ययवती विज्ञानजनिक्रिया विज्ञानमुत्पादयति । यथा पाकक्रिया ओदनस्येति ।
अत्रोच्यते —

क्रिया न प्रत्ययवती नाऽप्रत्ययवती क्रिया

प्रत्यया नाऽक्रियावन्तः क्रियावन्तश्च ते उत । ४

प्रत्ययवती क्रिया नास्ति यदि काचित्क्रिया स्यात् सा रूपादिभिः प्रत्ययैः प्रत्ययवती विज्ञानं जनयेत् सैव नास्ति । कथम् इह द्विध्यमाणा क्रिया जाते वा विज्ञाने इष्यते उताजाते वा, जायमाने वा । तत्र जाते न युक्ता क्रिया हि नाम भावनिष्पादका भावश्चेन्निष्पन्नः किमस्य क्रियाया, “जातस्य जन्म पुनरेव च नैव युक्तम्” इत्यादिना दूषितत्वात् । एवमजातेऽपि न युक्ता क्रिया “कर्त्रा विना जनिरियं न च युक्तरूपं स्यात्” इत्यादिना निरस्तत्वात् । जायमानेपि क्रिया न संभवति । जाता-जातव्यतिरेकेण जायमानस्यैवाभावात् । उक्तं हि “जायमानोऽर्थजातत्वात् जायमानो न विद्यते । अथ वा जायमानत्वं सर्वस्यैव प्रसज्यते” इति । यतश्चैवं त्रिष्वपि कालेषु जनिक्रियाया असंभवस्तस्मान्नास्ति सा जनिक्रिया । एतदेवोक्तम् क्रियान् प्रत्ययवतीति । बंध्यापुत्रः श्रीमानिति वत् । यदेवमप्रत्ययवती तर्हि भविष्यति । तदपि न युक्तमित्याह । नाऽप्रत्ययवतीति । यतः पूर्वोक्तरीत्या क्रियाया एवासंभवस्तस्मादप्रत्ययवत्यपि क्रिया नास्ति । यदा क्रिया नास्ति तदा यथाक्रियावन्तः ते भावाः कथं प्रत्ययाः । भावा-

नो जनकाः । भावानां जनका न भवन्त्येवेति यावत् । यदा क्रियैव नास्ति तदा ते प्रत्ययाः क्रियावन्तोऽपि न भवन्त्येव । उत अवधारणे । पाकक्रियादयोऽप्येवं वेदितव्याः ।

ननु किमेतेन प्रत्ययाः क्रियावन्तः उताक्रियावन्तः इत्यादि विचारेण । यस्माच्चक्षुरादीन् प्रत्ययान् प्रतीत्य ज्ञानादयो भावा उत्पद्यन्ते तस्माच्चक्षुरादीनां प्रत्ययत्वं तेभ्यः विज्ञानादीनामुत्पाद इत्येतदप्ययुक्तमित्याह ।

उत्पद्यन्ते प्रतीत्येमानितीमे प्रत्ययाः किल

यावन्नोत्पद्यन्त इमे तावन्नाप्रत्ययाः कथम् ॥५॥

चक्षुरादीन् प्रत्ययान् प्रतीत्य विज्ञानमुत्पद्यते इति चक्षुरादयः प्रत्ययाः इति ते मतम् । तर्हि यावद्विज्ञानात्मकं कार्यं नोत्पद्यते तावदिमे कथं नाऽप्रत्ययाः तथा च कथमप्रत्ययेभ्यः कार्यस्योत्पत्तिः । अथ पूर्वमप्रत्ययाः सन्तः किञ्चिदन्यत्प्रत्ययमपेक्ष्य । प्रत्ययत्वं प्रतिपद्यन्त इति । एतदप्ययुक्तम् । यस्तत्प्रत्ययान्तरमप्रत्ययस्य प्रत्ययत्वे निमित्तं कल्प्यते, तदपि प्रत्ययत्वे सत्यस्य प्रत्ययो भवति । तत्राप्ययमेव दोषः पर्यापतति ।

किञ्चेह चक्षुरादयः विज्ञानस्य प्रत्ययाः कल्प्यमानाः किं सतोऽस्य कल्प्यन्ते उतासतः सर्वधापि न घटत इत्याह ।

नैवासतो नैव सतः प्रत्ययोऽर्थस्य युज्यते

असतः प्रत्ययः कस्य सतश्च प्रत्ययेन किम् ॥६॥

असतः अविद्यमानस्थार्थस्य प्रत्ययः कथं स्यात् । भविष्यता व्यपदेशो भवतीति चेन्न "शक्तिं विना नास्ति हि भाविताऽस्य" इत्यादिना दूषितत्वात् । सतोऽपि भावस्य निष्फलेव प्रत्यय-कल्पना ।

एवं समस्तानां प्रत्ययानां कर्षोत्पादन-सामर्थ्याभावाद्-
प्रत्ययत्वमावेद्य, इदानीं व्यस्तानां मप्यप्रत्ययत्वमुपपाद्यते ।
अत्र कश्चिदाह । यद्यप्येवं प्रत्ययानां मसंभवः । तथापि “तत्र
निर्वर्तको हेतु” रिति हेतुप्रत्ययस्य लक्षणोपदेशादसतश्च लक्षणा-
योगादस्ति हेतुप्रत्ययइति । अत्रोच्यते स्याद्धेतुप्रत्ययः । यदि
तस्य लक्षणमुपपद्येत । तदेव न संभवति । कुतः

न सन्नासन्न सदसद्वर्गो निर्वर्तते यतः

कथं निर्वर्तको हेतुरेवं सति हि युज्यते ॥७॥

यदि निर्वर्त्यो भावः निर्वर्त्येत तं निर्वर्तको हेतुरुत्पाद-
येत् । तच्च न संभवति । सदसदुभयरूपस्य निर्वर्त्यस्यासंभवात् ।
तत्र स न निर्वर्त्यते । विद्यमानत्वात् नाऽप्यसन्निवर्त्यते । अविद्य-
मानत्वादेव । नाऽपि सदसन्निवर्त्यते । एकस्य युगपद्विरुद्धोभय-
रूपासंभवात् । उभयपक्षोक्तदोषप्रसंगाच्च । तस्मात्कार्यस्योत्पत्त्य-
संभवाद्धेतुप्रत्ययो नान्ति ।

इदानीं मालंबनप्रत्यय निषेधाथमाह ।

अनालंबनएवायं धर्मस्सर्वो निगद्यते

अथानालंबने धर्मे कुत आलंबनं पुनः

॥८॥

इह सालंबनधर्माः कतमे ? ‘सर्वचित्तचैत्याः इत्यागमा-
च्चित्तचैत्याः येनालंबनेनोत्पद्यन्ते, यथायोगं रूपादिः । एतेषामा-
लंबनप्रत्ययाः स च विद्यमानानां वा कल्प्येत, उत अविद्यमानानां
वा तत्र विद्यमानानांमालंबनं प्रत्ययेन नाथः । धर्मस्योत्पत्त्यर्थं
आलंबनं परिकल्प्यते । स चालंबनात्पूर्वमेव सिद्ध इति किं तस्या-
लंबनयोगेनेति भावः अधाविद्यमानस्यालंबनं परिकल्प्यते, तदपि
न युक्तम् अनालंबने धर्मे अविद्यमाने सति, तस्याविद्यमानस्या-
लंबनेन योगो नास्तीतिभावः । आलंबनताभावादालंबनमपि